**Leitfaden zur Erstellung des Leitlinienreports**

**für Autor\*innen von S2k-, S2e- und S3-Leitlinien**

Dieser Leitfaden soll als Orientierungshilfe für die Dokumentation Ihrer methodischen Vorgehensweise bei der Entwicklung Ihrer Leitlinie dienen. Bitte berücksichtigen Sie die aufgeführten Aspekte bereits bei der Planung des Leitlinienprojekts und versuchen Sie, so detailliert wie möglich zu berichten. Dies dient der Transparenz, der Qualität und der Akzeptanz Ihrer Leitlinie. Der Leitfaden bildet vor allem die Kriterien des ***A****ppraisal-of-****G****uidelines-for-****Re****search-&-****E****valuation (AGREE) II-Instrument* ab (<https://www.agreetrust.org>)

Aus diesem Grund wird die Nutzung der Langfassung von *AGREE II* zusätzlich als Informationsgrundlage empfohlen. Bitte beachten Sie besonders die Kriterien, die bei Einreichung aller Leitlinien zur Publikation bei der AWMF geprüft und für die Begründung der Klassifikation als S2e-, S2k- oder S3-Leitlinie herangezogen werden (siehe Markierungen). Aus der Beschreibung muss hier hervorgehen, dass die in den Regeln formulierten Anforderungen erreicht werden ([www.awmf.org/leitlinien/](https://www.awmf.org/leitlinien/awmf-regelwerk/ll-entwicklung/awmf-regelwerk-01-planung-und-organisation/po-stufenklassifikation.html)).

Bitte geben Sie 3-5 Schlüsselwörter an, damit Ihre Leitlinie über die Suchfunktion unserer Internetseite für den Nutzenden besser auffindbar wird.

**Schlüsselwörter (Deutsch):**

**Keywords (Englisch):**

**1. Geltungsbereich und Zweck**

* **Begründung für die Auswahl des Leitlinienthemas**

(s. AGREE II Kriterium 1)

* **Zielorientierung der Leitlinie**

(s. AGREE II Kriterium 1)

* **Zielpopulation (z.B. Patient\*innen, Bevölkerung)**

(s. AGREE II Kriterium 3)

* **Versorgungsbereich**

(s. AGREE II Kriterium 3)

* **Anwenderzielgruppe/Adressat\*innen**

(s. AGREE II Kriterium 6)

2. Zusammensetzung der Leitliniengruppe: Beteiligung von Interessensgruppen

* **Repräsentativität der Leitliniengruppe: Beteiligte Berufsgruppen**

(s. AGREE II Kriterium 4) http://www.uni-duesseldorf.de/AWMF/ll/s3.gif

* **Repräsentativität der Leitliniengruppe: Berücksichtigung der Ansichten und Präferenzen der Zielpopulation (z.B. Patient\*innen/Bevölkerung)**

(s. AGREE Kriterium 5) http://www.uni-duesseldorf.de/AWMF/ll/s2k.gifhttp://www.uni-duesseldorf.de/AWMF/ll/s2e.gifhttp://www.uni-duesseldorf.de/AWMF/ll/s3.gif

### 3. Genauigkeit der Leitlinienentwicklung

### Recherche, Auswahl und Bewertung wissenschaftlicher Belege (Evidenzbasierung)

* **Formulierung von klinisch relevanten Fragestellungen, Priorisierung von Endpunkten**

(s. AGREE II Kriterium 2)

* + **Systematische Recherche**

(s. AGREE II Kriterium 7) http://www.uni-duesseldorf.de/AWMF/ll/s2e.gifhttp://www.uni-duesseldorf.de/AWMF/ll/s3.gif

* **Auswahl der Evidenz**

(s. AGREE II Kriterium 8) http://www.uni-duesseldorf.de/AWMF/ll/s2e.gifhttp://www.uni-duesseldorf.de/AWMF/ll/s3.gif

* **Kritische Bewertung der Evidenz** und **Erstellung von Evidenzzusammenfassung**  http://www.uni-duesseldorf.de/AWMF/ll/s2e.gifhttp://www.uni-duesseldorf.de/AWMF/ll/s3.gif

(s. AGREE II Kriterium 9)

* **Verknüpfung von Evidenz und Empfehlung** http://www.uni-duesseldorf.de/AWMF/ll/s2e.gifhttp://www.uni-duesseldorf.de/AWMF/ll/s3.gif

(s. AGREE II Kriterium 12)

### Formulierung und Graduierung von Empfehlungen und strukturierte Konsensfindung

* **Strukturierte Konsensfindung: Verfahren und Durchführung**

(AGREE II Kriterium 10) http://www.uni-duesseldorf.de/AWMF/ll/s3.gif

* **Berücksichtigung von Nutzen, Nebenwirkungen und Risiken**

(s. AGREE II-Kriterium 11)

* **Formulierung der Empfehlungen und Vergabe von Evidenz- und/oder Empfehlungsgraden**

(s. AGREE II Kriterium 12) http://www.uni-duesseldorf.de/AWMF/ll/s2e.gifhttp://www.uni-duesseldorf.de/AWMF/ll/s3.gif

### 4. Externe Begutachtung und Verabschiedung

* **Externe Begutachtung**

(s. AGREE Kriterium II-Kriterium 13)

* **Verabschiedung durch die Vorstände der herausgebenden Fachgesellschaften/Organisationen** http://www.uni-duesseldorf.de/AWMF/ll/s2e.gifhttp://www.uni-duesseldorf.de/AWMF/ll/s3.gif

### 5. Redaktionelle Unabhängigkeit

* **Finanzierung der Leitlinie**

(s. AGREE II Kriterium 22) http://www.uni-duesseldorf.de/AWMF/ll/s2e.gifhttp://www.uni-duesseldorf.de/AWMF/ll/s3.gif

* **Darlegung von Interessen und Umgang mit Interessenkonflikten**

(s. AGREE II Kriterium 23) http://www.uni-duesseldorf.de/AWMF/ll/s2e.gifhttp://www.uni-duesseldorf.de/AWMF/ll/s3.gif

siehe auch [https://www.awmf.org](https://www.awmf.org/leitlinien/awmf-regelwerk/ll-entwicklung/awmf-regelwerk-01-planung-und-organisation/po-interessenkonflikte.html), „Interessen und Umgang mit Interessenerklärungen.

**6. Verbreitung und Implementierung**

* **Konzept zur Verbreitung und Implementierung**

(s. AGREE Kriterium 18)

* **Unterstützende Materialien für die Anwendung der Leitlinie**

(s. AGREE II Kriterium 19)

* **Diskussion möglicher förderlicher und hinderlicher Faktoren für die Anwendung der Leitlinie**

(s. AGREE II Kriterium 18, 20)

* **Messkriterien für die Bewertung der Prozess - und / oder Ergebnisqualität der Leitlinie: Qualitätsziele, Qualitätsindikatoren**

(s. AGREE II Kriterium 21)

**7. Gültigkeitsdauer und Aktualisierungsverfahren**

* **Datum der letzten inhaltlichen Überarbeitung und Status** (Gültig bis … Datum)
* **Aktualisierungsverfahren**

(s. AGREE II Kriterium 14)