Evidenztabellen

Abkürzungsverzeichnis:

6MWT = 6-Minute Walk Test

ACR = American College for Rheumatology

AHI = Arthritis Helplessness Index

AIMS2 = Arthritis Impact Measurement Scales

anti-CCP = antibodies to cyclic citrullinated peptide

BASFI = Bath Ankylosing Spondylitis Functional Index

BDI = Beck-Depressions-Inventar

bDMARDs = Biologic Disease Modifying Anti-Rheumatic Drugs

BMI = Body Mass Index

BSG = Blutkörperchensenkungsgeschwindigkeit

BSI = Brief Symptom Inventory

CCT = Controlled Clinical Trial

CDAI = Clinical Disease Activity Index

CFB = Change from Baseline

COMP = cartilage oligomeric matrix protein

COPM = Canadian Occupational Performance Measure

CRP = C-reaktives Protein

DAS 28 = Disease Activity Score

DHA = Docosahexaenoic acid

DHI = Duruöz Hand Index

DMARD = Disease Modifying Anti-Rheumatic Drugs

EPA = Eicosapentaenoic acid

EQ-5D = EuroQol

ERA = Early Rheumatoid Arthritis

ESR = Erythrocyte Sedimentation Rate

EULAR = European League Against Rheumatism

FFI = Foot Function Index

FoP-Q = Fear of Progression Questionnaire

GOT/GPT-Ratio = Glutamat-Oxalacetat-Transaminase-Ratio

GSI = Global Severity Index

HADS = Hospital, Anxiety and Depression Scale

HAQ = Health Assessment Questionnaire

HAQ-DI = Health Assessment Questionnaire Disability Index

HCQ = Hydroxychloroquine

HDL = High-Density-Lipoprotein

ICER = Incremental Cost-Effectiveness Ratio

JSS = Job Satisfaction Survey

KVT = kognitive Verhaltenstherapie

LDL = Low-density Lipoprotein

LTB4 = Leukotriene B4

MAF = Multidimensional Assessment of Fatigue

MBSR = Mindfulness-Based Stress Reduction

MTSS = Modified Total Sharp Score

MTX = Methotrexat

NHPT = Nine Hole Peg Test

NL-HAQ = Dutch version Health Assessment Questionnaire

NSAIDs = non-steroidal anti-inflammatory drugs

PCB = Polychlorinated biphenyls

PCS = physical component summary (SF-12/SF-36)

PGA = Patient Global Assessment

PGE2 = Prostaglandin E2

PSQI = Pittsburgh Sleep Quality Index

PTX3 = Plasma levels of pentraxin 3

RA = Rheumatoid Arthritis

RADAI = Rheumatoid Arthritis Disease Activity Index

RAI = Ritchie Articular Index

RA-QoL = Rheumatoid Arthritis Quality of Life Questionnaire

RASQ = Rheumatoid Arthritis Symptom Questionnaire

RA-WIS = Work Instability Scale for Rheumatoid Arthritis

RCT = Randomized Controlled Trial

RF = Rheumafaktor

ROM = Range Of Motion

RR = Relative Risk

SDAI = Simple Disease Activity Index

sDMARDS = synthetic disease-modifying antirheumatic drugs

SF-12 = Short-Form-Health Survey (12 Items)

SF-36 = Short-Form-Health Survey (36 Items)

SHS = Sharp–van der Heijde score

sLDA = sustained low disease activity

sREM = sustained remission

SSZ = Sulfasalazine

STAI = State-Trait-Angstinventar

TSU = tight step up

TwHF = Tripterygium wilfordii Hook F

TXA2/TXB2 = Thromboxane A2/ Thromboxane B2

VAS = Visuelle Analogskala

WOMAC = Western Ontario and McMaster Universities Osteoarthritis Index

Schema der Evidenzgraduierung nach SIGN

Grad	Beschreibung
1++	Qualitativ hochwertige Metaanalysen, Systematische Übersichten von RCTs, oder RCTs mit sehr geringem Risiko systematischer Fehler (Bias)
1+	Gut durchgeführte Metaanalysen, Systematische Übersichten von RCTs, oder RCTs mit geringem Risiko systematischer Fehler (Bias)
1-	Metaanalysen, Systematische Übersichten von RCTs, oder RCTs mit hohem Risiko systematischer Fehler (Bias)
2++	Qualitativ hochwertige systematische Übersichten von Fall-Kontroll- oder Kohortenstudien oder qualitativ hochwertige Fall-Kontroll- oder Kohortenstudien mit sehr niedrigem Risiko systematischer Verzerrungen (Confounding, Bias, "Chance") und hoher Wahrscheinlichkeit, dass die Beziehung ursächlich ist
2+	Gut durchgeführte Fall-Kontroll-Studien oder Kohortenstudien mit niedrigem Risiko systematischer Verzerrungen (Confounding, Bias, "Chance") und moderater Wahrscheinlichkeit, dass die Beziehung ursächlich ist
2-	Fall-Kontroll-Studien oder Kohortenstudien mit einem hohen Risiko systematischer Verzerrungen (Confounding, Bias, "Chance") und signifikantem Risiko, dass die Beziehung nicht ursächlich ist
3	Nicht-analytische Studien, z. B. Fallberichte, Fallserien
4	Expertenmeinung

Kap. 4.2: Früher Therapiebeginn

				Evidenztabelle	für Kohortenstudien	Kapitel 4.2		
Referenz	Jahr	Studientyp	Fragestellung	Patientenkollektiv	Zielgröße	Hauptergebnis	Bemerkung	Evidenz- level
Bosello S et al.	2011	Kohortenstudie	Konzentration auf mögliche Anzeichen in Bezug auf eine klinische und radiologische Remission (bzw. keine Remission).	121 Patienten mit früher RA (≤ 12 Monate)	Remission erreichen/nicht erreichen (nach EULAR oder ACR); radiologische Bewertung (Hände und Füße)	Mehr als 60% erreichten eine Remission mit MTX, wobei eine sehr frühe RA (<12 Wochen) die beste Aussicht bot, eine komplette Remission zu erreichen und Erosionen zu vermeiden bzw. deren Progress zu stoppen.	(mit MTX)	2+
Söderlin MK et al.	2011	Prospektive Beobachtungs- kohorte	Untersuchung des Effekts von Krankheitsdauer und Rauchen auf frühe RA.	1587 Pat. mit früher RA (≤ 1 Jahr), davon 180 Patienten mit sehr früher RA (≤ 12 Wochen)	European League Against Rheumatism (EULAR) re- sponse, Health Assessment Questionnaire (HAQ), Rheu- mafactoren (RF), antibodies to cyclic citrullinated peptide (anti-CCP)	VERA Patienten erreichten zwar signif. häufiger eine EULAR-Response zu 3 und 12 Mo. als Pat. mit längerer KHD (dennoch ERA), obwohl sie aktiver waren. Die Responseraten nach 12 Mo. waren aber mit 35% (VERA, <12 Wo.), 41% (ERA >12 und < 24 Wo.) und 33% (ERA >24 und <52 Wo.) nicht sehr unterschiedlich. Raucher haben eine schlechtere EULAR-Response und profitieren auch nicht so von einem frühen Therapiebeginn wie Nichtraucher.	Aussage: Bei früher RA ist ein Therapiebeginn innerhalb der ersten 3-6 Monate mit einer besseren Ansprechrate assoziiert als ein Therapiebeginn erst nach 6 Monaten. Bei Rauchern finden sich diese Effekte nicht.	2+
Gremese E et al.	2013	Kohortenstudie	Untersuchung des Zusammenhangs von früher Krankheitserkennung in Bezug auf das Erreichen einer Remission und ob das die Kosten für die Therapie reduzieren kann.	1795 Patienten mit "früher Arthritis" (< 12 Mo.), von de- nen 711 (38,6%) als RA di- agnostiziert und behandelt wurden.	Remission erreichen	DAS28-Remission wurde von ø34,3% erreicht und ACR- Remission von 15,2%. Sehr frühe RA (≤12 Wo.) und die Behandlung mit DMARD innerhalb von 3 Monaten erhö- hen die Chance für eine Remission.	Aussage: Frühe Diagnose und früher Therapiebeginn erhöhen bei der RA die Aussicht auf eine Remission.	2+

Kap. 4.3: Ambulante und stationäre multidisziplinäre Behandlung und Rehabilitation

	Evidenztabelle für kontrollierte Studien Kapitel 4.3													
Referenz	Jahr	Studien- typ	Patientenkollektiv	Drop-out- Rate	Intervention	Kontrolle	Zielgröße	Hauptergebnis	Bemerkung	Evidenz- level	Verzerrungs-po- tenzial / RoB			
Ayhan F et al.	2011	RCT	Insgesamt 115 Patienten mit RA eingeschlossen Studiendurchführung bei 60 Patienten, pro Arm: Intervention: n = 32 Kontrolle: n = 28	nach Analyse: 48%	stationäre Re- habilitation	Hausübungs- programm nach einmaliger An- leitung	Health assessment Question- naire (HAQ)	Nach Adjustierung für signifikante Gruppenunterschiede zu Beginn der Studie signifikant größere Verbesserungen der Funktion (HAQ, primäre Zielgröße) mit mittlerer Effektstärke (0,6) und Krankheitsaktivität (DAS28, sekundäre Zielgröße) mit kleiner Effektstärke (0,2) nach stationärer Rehabilitation verglichen mit dem Hausübungsprogramm.	Die Autoren empfehlen eine stationäre Rehabilitation bei funktionseingeschränkten Patienten mit einer RA unter wirksamer medikamentöser Therapie. Das Verzerrungspotenzial der Studie scheint insgesamt niedrig.	1+	gering			

	Evidenztabelle für systematische Reviews Kapitel 4.3												
Referenz	Erkrankungen Gesamt- Patientenzahl/ Studienzahl	RA- Patientenzahl/ Studienzahl	eRA- Patientenzahl/ Studienzahl	Intervention	Endpunkte	Ergebniszusammenfassung		AMSTAR- Score					
Bearne et al. 2016	RA 1147 / 10 (RCTs)	1147 / 10	k.A.	Multidisziplinäre Therapie	Funktion, Krankheitsaktivität, Lebensqualität	Insgesamt ungenügende Evidenz, dass multidisziplinäre Therapie bei stationären Aufenthalten von weniger als 14 Tagen Dauer oder ambulanten Angeboten geringer Intensität über unterschiedliche Zeiträume von zwei Wochen bis 24 Monaten wirkt bzw. anderen Interventionen überlegen sind.	1+	9/11					

Kap. 4.4: Dokumentation

Evidenztabelle für Kohortenstudien Kapitel 4.4

Referenz	Jahr	Studien- typ	Fragestellung	Patientenkollektiv	Zielgröße	Hauptergebnis	Bemerkung	Evidenz-level
Balsa A et al.	2010	Kohorten- studie	Zusammenhang zwischen klinischer Remission und bildlich dargestellter Remission, um die Genauigkeit der Definition von Remission, wie sie in etablierten Kriterien dargestellt wird, zu überprüfen.	Insgesamt: 97 Patienten mit RA in Remission	DAS-28, SDAI radiologische Bewertung, Ultra- schall	SDAI-Klassifikation von Remission ist genauer bei der Bestimmung von "Abwesenheit von entzündlichen Aktivitäten" als die DAS-28- Klassifikation.		2+
Aletaha D et al.	2009	Post hoc Analyse einer RCT	Untersuchung der Möglichkeit, dass die Aktivität der Erkrankung vor der Aufnahme einer Basis-Röntgenaufnahme das Fortschreiten einer radiographischen Schädigung beeinflusst, die auf einer nachfolgenden Röntgenaufnahme sichtbar wird (carry-over-Effekt?).	Insgesamt: 119 Patienten mit RA in Remission (im 2. Jahr der PREMIER-Studie, behandelt mit MTX-Monotherapie, Adalimumab-Monotherapie oder einer Kombination von Adalimumab und MTX)	Simplified Disease Activity Index (SDAI), Clinical Disease Activity In- dex (CDAI), DAS-28-CRP, Rönt- genbilder	Die Daten machen deutlich, dass sowohl der Level der Krankheitsaktivität als auch die Dauer der Remission die anschließende Pro- gression der radiographischen Schädigung be- einflussen.	Daten aus einem anderen RCT (Nebenanalyse)	2-
Kaneko Y et al.	2013	Kohorten- studie	Untersuchung von neuen Remissions-Kriterien in der täglichen Praxis und den Effekt von möglichen Missklassifikationen unter Nutzung des 44-joint count.	Insgesamt: 1402 Patienten mit RA	Disease Activity Score (DAS28), Simplified Disease Activity Index (SDAI), Clinical Disease Activity In- dex (CDAI), Boolean-based defini- tion	Rund die Hälfte der Patienten erreichte die klinische Remission nach DAS28, SDAI und CDAI; ein Drittel nach der Boolean-based definition. Patienten, die auf Grundlage des DAS28 in Remission sind, konnten zwar Schmerzen und Schwellungen in den Füßen haben, aber eine Missklassifikation war relativ selten (2,4%).		2+

Kap. 4.5: Treat-to-Target

Referenz		Stu- dien -typ	Patientenkollektiv	Drop-out-Rate	Intervention	Kontrolle	Zielgröße	Hauptergebnis	Bemerkung	Evidenz- level	Verzerrungs- potenzial/Rol
den Uyl D et al.	2013		Insgesamt: 164 Patienten mit früher RA mit Krankheitsaktivi- tät < 2 Jahren pro Arm: COBRA light 83, COBRA 81	Zu Beginn 2 COBRA light: 1 COBRA: 1	COBRA light: Prednisolon 30mg/d (Reduktion auf 7,5mg in 9 Wochen) + MTX 10mg/Woche (Steigerung auf 25mg/Woche nach 9 Wochen), nach 13 Wochen MTX s.c. bei DAS >1,6	COBRA: Prednisolon 60mg/d (Reduktion auf 7,5mg in 6 Wochen) + MTX 7,5mg/Woche + Sulfasalazin 2g/d, MTX nach 13 Wochen erhö- hen auf 25 mg/Woche, wenn DAS44 >1,6	DAS-44 <1,6 in Wo- che 24, Beweis der Nicht-Unterlegenheit der DAS Differenz von 0,5 Punkten	COBRA-light: DAS-44 um 41% (-2,18) reduziert COBRA: DAS-44 um 49% (-2,5) reduziert	Keine signifikante Differenz, COBRA-light mit geringerer Prednisolondosierung mögli- che Alternative zu COBRA, keine doppel-blinde Studie	1b	unklar
Hørslev-Peter- sen K et al.	2013	RCT	Insgesamt: 180 Patienten DMARD-naiven frühen RA <6 Monaten und DAS28 >3,2 pro Arm: Intervention 89, Kon- trolle: 91	Adalimumab: 8 Placebo: 11	Adalimumab-Gruppe: MTX 7,5mg/Woche (Steigerung auf 15mg nach 1 Monat und auf 20mg nach 2 Monaten) + Adalimumab 40mg/alle 2 Wo	Placebogruppe: MTX + Placebo	DAS-28CRP<3,2 in Woche 52, Remis- sion, HAQ, EQ-5D, SF-12	Adalimumab-Gruppe: DAS28CRP <3,2 in 80% Placebogruppe: DAS28CRP <3,2 76% Remission DAS28CRP Adaliumumab-Gruppe 74%, Placebogruppe 49%	Keine signifikante Besserung durch Adalimumab beim pri- mären Endpunkt, aber Ada- limumab mit besserem Er- gebnis bei den sekundären Endpunkten	1b	Unklar
Smolen J et al.	2014	RCT	Insgesamt 1032 mit früher RA (<1 Jahr Symptomdauer), pro Arm: Intervention 515, Kontrolle 517, Intervention re-randomisiert in Woche 26: 466 Patienten insgesamt, 207 Endpunkt erreicht, davon Randomsierung auf Arm 1a: 102 (MTX Monotherapie), 1b: 105 (Adalimuab+MTX), 259 Endpunkt nicht erreicht, Adalimumab + MTX-Fortführung), Kontrollarm re-randomisiert in Woche 26: 460 Patienten insgesamt, Arm 2a: 112 Endpunkt erreicht (Fortführung MTX+ Monotherapie), Arm 2b: 348 Endpunkt nicht erreicht (MTX + Adalimumab)	bis Periode 1: 49, bis Periode 2: 23 Kontrollgruppe bis Periode 1: 57, bis Periode 2: 68	MTX 7,5 mg (Steigerung um 2,5mg alle 1-2 Wochen auf max. 20mg/Woche) + Adalimumab 40mg/alle 2 Wochen	MTX 7,5mg (Steigerung wie Interventions-gruppe)	DAS-28 <3,2 in Wo- che 78 und radiografi- sche Non-Progression	Interventionsgruppe: DAS28 <3,2 in 70% Kontrollgruppe: DAS28 <3,2 in 54% radiologische Non-Progression 89% in Interventionsgruppe und 78% in Kontrollgruppe	Signifikante Besserung in der Interventionsgruppe im Ver- gleich zur Kontrollgruppe	1b	Niedrig

Referenz	Jahr	Stu- dien	Patientenkollektiv	Drop-out-Rate	Intervention	Kontrolle	Zielgröße	Hauptergebnis	Bemerkung	Evidenz- level	Verzerrungs- potenzial/RoB
van Eijk IC et al.	2011	RCT	Insgesamt 82 mit früher RA (<2 Jahre Symptomdauer) pro Arm Intervention: 42, Kontrolle 40	keine	MTX 15mg/Woche (Steigerung alle 3 Monate bei DAS>2,4 auf 25mg/Woche; MTX 25mg + Adalimumab 40mg/alle 2 Wochen; MTX + Adalimumab/Woche; MTX + SSZ 2g/d+ HCQ 400mg/d; MTX + SSZ + HCQ + Prednisolon 7,5mg/d; Leflunomid 20mg/d; Gold 50mg/Woche	DMARD Verschreibung nach gängiger Praxis	Radiologische Pro- gression in Woche 104 mittels SHS, DAS<1,6 in Woche 104	Intervention: Differenz SHS war 0 in Woche 106 Kontrolle: Differenz SHS war 0.5 in Woche 106 Remission in Intervention 66% und Kontrolle 49%	Kein signifikanter Unter- schied bei kleiner Population in radiologischer Progression; jedoch auch nur geringe Pro- gression insgesamt	2b	Unklar
Proudman S et al.	2013	RCT	Insgesamt: 139 mit früher RA (<1 Jahr) Arm 1: 86 Kontrolle: 53	Arm I: 11, Arm K: 6	Fischöl 5,5g/d + MTX 10mg/Woche + SZS 500mg/d mit einer Steige- rung auf 2g/d in 4 Wochen + HCQ 400mg/d (bei 2 ge- schwollenen Gelenken und CRP/BSG-Erhöhung oder bei mehr als 2 Kriterien: 1. >30min Morgensteifigkeit, 2. Fatigue bei VAS >30/100, 3. Schmerzen in >2 Gelenken, 4. Gelenkschmerzen bei VAS >30/100 Steigerung der Medikation alle 3 Wo- chen bis Woche 12, dann alle 6 Wochen auf SZS 1,5g/d; MTX 20 mg/Woche; MTX 25mg/Woche, +Le- flunomid 10 mg/d; Lefluno- mid 20 mg/d	Fischöl 0,4g/d + MTX, SZS und HCQ (Steige- rung wie Interventions- gruppe)	Versagen der Tripletherapie aus MTX, SZS und HCQ, so dass eine Erweite- rung um Leflunomid notwendig ist; sekun- där Remission	Versagen der Therapie nach 52 Wochen in der In- tervention 11%, Kontrolle 32%	Fischöl führt zur Erhöhung der Remissionsrate	1b	unklar
Bijlsma JWJ et al.	2016	RCT	insgesamt 317 mir früher RA <1 Jahr Arm 1: 106, Kontrolle 1: 103 Kontrolle 2: 108	Arm 1: 28, Kontrolle 1: 22 Kontrolle 2: 30	Tocilizumab 8mg/kg alle 4 Wochen (max. 800mg) + MTX 10mg/W mit Tapering um 5 mg alle 4 Wochen auf max. 30mg/W	Kontrolle 1: nur Tocillizumab wie Intervention Kontrolle 2: nur MTX wie Intervention	DAS28 <2,6, <4 ge- schwollene Gelenke	Outcome nach 104 Wo- chen 86% Remission in der In- terventionsgruppe, 84% in Kontrolle 1, 44% in Kon- trolle 2 nach initialem Re- gime, nach endgütliger Studie 86% vs 88% vs 77%	Biologikaarme waren einer alleiniger MTX Therapie überlegen	1b	niedrig

Referenz	Jahr	Stu- dien -typ	Patientenkollektiv	Drop-out-Rate	Intervention	Kontrolle	Zielgröße	Hauptergebnis	Bemerkung	Evidenz- level	Verzerrungs- potenzial/RoB
Nam J et al.	2013	RCT	insgesamt 112 mit früher RA <1 Jahr Arm 1: 55, Kontrolle: 57	Arm 1: 11, Kontrolle: 14	MTX 10mg/W, Steigerung auf 20mg/W in 6 Wochen + Infliximab 3mg/kg (max. 1g) in Woche 0,2,6,14,22	MTX 10mg/W, Steige- rung auf 20mg/W in 6 Wochen + 250 mg Me- thylprednisolon i.v. ein- malig in Woche 0	SHS	Progression nach 78 Wo- chen: 81 % in Intervention, 71% in Kontrolle , kein Unter- schied im DAS-44	kein Zusatznutzen durch Infliximab	2b	unklar
Montecucco C et al.	2012	RCT	Insgesamt 220 mit früher RA (<1 Jahr) Intervention: 110 Kontrolle: 110	Arm I: 14, Arm K: 20	MTX 10mg/W + Prednisolon 12,5 mg/d für 2 Wochen, dann Reduktion auf 6,25 mg/d MTX-Steigerung 15mg/Wo- che, dann 20 mg/Woche, dann 25 mg, sonst anti-TNF	MTX 10 mg/W (ange- passt wie Interventions- gruppe)	DAS28 <2,6, Anzahl geschwollener Ge- lenke und schmerz- hafter Gelenke, Schmerzskala VAS Joint score von 0 in der Sonographie nach Woche 52	DAS28 <2,6 Intervention: 80% Kontrolle: 76% Remission Intervention: 45% inKontrolle, 28%, Sonographie Joint Score "0" Intervention:70% in Kontrolle 53%	Kein Unterschied in den beiden Gruppen, Sonografie hat keine Zusatznutzen	1b	hoch
Dale J et al.	2016	RCT	insgesamt 111 mit früher RA oder undifferenzierter Arthritis < 1 Jahr mit DAS44 > 2,4 Interevntion: 54 Kontrolle: 57	Arm I: 4 Arm K: 6	DMARD-Steigerung abhängig von DAS28 und Gelenkultraschall: Steigerung bei DAS28 >3,2 oder sonographische Pathologika in ≥2 Gelenken 1. MTX 20mg/W oder SSZ 40mg/kg/d bei MTX Kontraindikation 2. MTX, SSZ und HCQ max.400mg/d 3. MTX 25 mg s.c./W, SSZ und HCQ 4. MTX s.c., SSZ, HCQ und Etanercept 50mg/W	DMARD-Steigerung ab- hängig von DAS28 (Steigerung wie Inter- vention)	Pathologika an Gelen- ken ≤1 undDAS28 <3,2 nach 78 Wochen	Intervention: DAS-44 -2,7 Kontrolle DAS-44 -2,6	Gelenkultraschall führt zu einer intensiveren Behandlung, aber ist nicht mit einem signifikant besseren klinischen oder radiografischen Ergebnis assoziiert. Studienpopulation beinhaltet Rheumatoide Arthritis und undifferenzierte Arthritis	2b	unklar

Kap. 5.1: Antirheumatika – Klassische DMARDs

Refe- renz	Jahr	Stu- dien- typ	Patientenkollektiv	Drop-out-Rate	Intervention	Kon- trolle	Zielgröße	Hauptergebnis	Bemerkung	Evi- denz- level	Verzer- rungs-po- ten- zial/RoB
Emery P et al.	2014	RCT	Insgesamt: 351 Patienten mit früher RA Krankheitsdauer <2 Jahre pro Arm: Intervention: n = 119 Kontrolle: Abatacept = 116, MTX = 116	nach Analyse: 128 Intervention: 35 Kontrolle 1: 50 Kontrolle 2: 43	Abatacept + MTX	KG 1: A- batacept KG 2: MTX	Anteil der Patienten mit anhaltender Remission nach 12 Monaten (DAS28 <2.6)	Kombinationstherapie versus MTX: DAS28 (CRP) <2.6 = 60.9% versus 45.2% (p=0.010) nach 12 Monaten. Abatacept-Monotherapy: DAS28 (CRP) <2.6 in 42.5% nach 12 Monaten). Beide Abatacept-Arme zeigten signifikant bessere Werte als die MTX-Monotherapie.	Kombi besser als A- batacept-Monothera- pie.	1+	gering
Takeu- chi T et al.	2014	RCT	Insgesamt: 334 Patienten mit früher RA Krankheitsdauer ø 0,3 Jahre pro Arm: Intervention: n = 171 Kontrolle: n = 163	nach Analyse: 58 Intervention: 23 Kontrolle: 35	Adalimumab (40 mg) + MTX (6-8 mg) wöchentlich über 26 Wochen	Placebo + MTX	Hemmung der radiogra- phischen Progression (change from baseline) mit modified total Sharp score (mTSS) in Woche 26	Adalimumab+MTX im Vergleich zu MTX allein konnte die radiographischen Progression nach 26 Wochen signifikant hemmen (ΔmTSS, 1.5±6.1 vs 2.4±3.2, p<0.001). Signifikant mehr Patienten in der Adalimumab+MTX Gruppe (62.0%) zeigten keine radiographischen Progression (ΔmTSS≤0.5) im Vergleich zur MTX Gruppe (35.4%; p<0.001).		1+	gering
Fleisch- mann R et al.	2017	RCT	Insgesamt: 584 Patienten mit früher RA Krankheitsdauer ø 0,2 Jahre pro Arm: Intervention: Barcitinib = 159, Barcitinib + MTX = 215 Kontrolle: n = 210	nach Analyse: 114 Barcitinib: 23 Barcitinib + MTX: 42 Kontrolle: 49	Barcitinib (4 mg) Barcitinib + MTX MTX Monotherapie (Kontrollen)	MTX	ACR20 (Wo.24)	Baricitinib Monotherapie war der MTX Monotherapie in Woche 24 überlegen (ACR20 77% versus 62%; P≤0.01), ähnliche Werte für den Vergleich der Kombinationstherapie zu MTX allein.	Baricitinib mono nur im Parameter radio- logische Progression der Kombi unterle- gen (Sekundärer Endpunkt).	1+	gering
Emery P et al.	2017	RCT	Insgesamt: 879 Patienten mit früher RA Krankheitsdauer ≤1 Jahr pro Arm: Intervention: n = 660 Kontrolle: n = 219	nach Analyse: 236 Intervention: 160 Kontrolle: 76	Certolizumab pegol (400 mg Wo 0, 2, 4, dann 200 mg Q2W bis Wo 52) + MTX (21 und 22 mg/Wo)	Placebo + MTX	Sustaining Remission (Wo 52) sustaining Low Disease Activity (DAS28 (ESR) <2.6 und DAS28(ESR) ≤3.2, Wo 40 und 52)	In Woche 52 erreichten signifikant mehr Patienten in der Interventionsgruppe sREM als in der Kontrollgruppe (28.9% vs 15.0%, p<0.001) und sLDA (43.8% vs 28.6%, p<0.001).		1+	gering

Refe- renz	Jahr	dien- typ	Patientenkollektiv	Drop-out-Rate	Intervention	Kon- trolle	Zielgröße	Hauptergebnis	Bemerkung	Evi- denz- level	Verzer- rungs-po- ten- zial/RoB
Atsumi T et al.	2016	RCT	Insgesamt: 316 Patienten mit früher RA Krankheitsdauer <3 - 12 Monate pro Arm: Intervention: n = 159 Kontrolle: n = 157	nach Analyse: 132 Intervention: 48 Kontrolle: 84	Certolizumab pegol (400 mg in Wo 0, 2 and 4, dann 200 mg alle 2 W von W 6 bis W 50) +MTX (8 mg/W, erhöht auf 12 mg/W in Wo 4, 16 mg/W in Wo 8 und danach auf 16 mg/W bis W 52)	Placebo + MTX	modifizierter Total Sharp Score (mTSS) in W 52	CZP+MTX Gruppe zeigte signifikant größere Hemmung der radiographischen Progression im Vergleich zur PBO+MTX Gruppe nach 52 W (mTSS change from baseline (CFB)=0.36 vs 1.58; p<0.001) und nach 24 W (mTSS CFB=0.26 vs 0.86; p=0.003).		1+	gering
Tak PP et al.	2011	RCT	Insgesamt: 755 Patienten mit früher RA Krankheitsdauer ø 0,9 Jahre pro Arm: Intervention: RTX 500mg = 252 RTX 1.000mg = 251 Kontrolle: n = 252	nach Analyse: 85 500 mg: 25 1000 mg: 21 Kontrolle: 39	1. Rituximab (2 x 500 mg) + MTX (7.5 mg/Wo bis zu 20 mg/W in Wo 8) 2. Rituximab (2 x 1000 mg) + MTX (7.5 mg/Wo bis zu 20 mg/week in Wo 8)	MTX	total Genant-modified Sharp score in Wo 52	In Wo 52, zeigte Rituximab 2×1000 mg + MTX verglichen mit MTX alleine eine Reduktion in der Progression der Gelenkschädigung (ø total modified Sharp score 0.359 vs 1.079; p=0.0004); Rituximab 2×500 mg + MTX zeigte keine signifikanten Unterschiede zu MTX alleine.		1+	gering
Burmes- ter GR et al.	2016	RCT	Insgesamt: 1162 Patienten mit früher RA Krankheitsdauer ø 0,5 Jahre pro Arm: Intervention: 8mg/kg TCZ+MTX = 291, 8mg/kg TCZ+Placebo = 292, 4mg/kg TCZ+MTX = 290 Kontrolle: n = 289	nach Analyse: 139 8mg/kg TCZ+MTX: 34 8mg/kg TCZ+Pla- cebo: 32 4mg/kg TCZ+MTX: 35 Kontrolle: 38	8mg/kg Tocilizumab + MTX (primary comparator) 4mg/kg Tocilizumab + MTX 8mg/kg Tocilizumab + PCB	Placebo + MTX	DAS28 (<2.6) in Wo 24	Signifikant mehr Patienten in der 8 mg/kg TCZ + MTX-Gruppe und 8 mg/kg TCZ + Placebo-Gruppe im Vergleich zur Placebo + MTX-Gruppe erreichten DAS28-ESR Remission in Wo 24 (45% and 39% vs 15%; p<0.0001).	8 mg TCZ+MTX zeigte in den meis- ten klinischen Para- metern und radiolo- gisch etwas bessere Ergebnisse als 8 mg TCZ+ Placebo.	1+	unklar
Bijlsma JWJ et al.	2016	RCT	Insgesamt: 317 Patienten mit früher RA Krankheitsdauer Ø 0,9 Jahre pro Arm: Intervention: Tocilizumab + MTX = 106, Tocilizumab + Placebo MTX = 103 Kontrolle: n = 108	nach Analyse: 18 Tocilizumab + MTX: 6 Tocilizumab + Placebo MTX: 2 Kontrolle: 10	Tocilizumab (8 mg/kg alle W, max 800 mg) + MTX (10 mg pro W oral, schritt- weise Steigerung alle 4 Wo 5 mg bis max. 30 mg pro Wo) Tocilizumab + Placebo MTX	MTX + Placebo- Tocilizu- mab	DAS28 (<2.6) in Wo 24	91 (86%) von 106 Patienten im Tocilizumab + MTX-Arm erreichten anhaltende Remission verglichen mit 86 (84%) von 103 im Tocilizumab-Arm und 48 (44%) von 108 im MTX-Arm (RR 2·00, 95% CI 1·59–2·51 bei Tocilizumab + MTX vs. MTX, und 1·86, 1·48–2·32 bei Tocilizumab vs. MTX, p<0·0001 für beide Vergleiche).		1+	gering

Refe- renz	Jahr	Stu- dien- typ	Patientenkollektiv	Drop-out-Rate	Intervention	Kon- trolle	Zielgröße	Hauptergebnis	Bemerkung	Evi- denz- level	Verzer- rungs-po- ten- zial/RoB
Lee EB et al.	2014	RCT	Insgesamt: 956 Patienten mit früher RA Krankheitsdauer <1 Jahr (54%) und ≥1 (46%) Jahr pro Arm: Intervention Tofacitinib: 5 mg = 373, 10 mg = 397 Kontrolle: MTX = 186	nach Analyse: 658 5 mg: 266 10 mg: 286 Kontrolle: 106	1. Tofacitinib (5 mg, 2-mal täglich) 2. Tofacitinib (10 mg, 2-mal täglich)	MTX	ACR Response Rates (ACR20, ACR50, ACR70), "Disease Activity Score in 28 joints" (DAS28-4 (ESR) <2.6 (remission) and ≤3.2 (low disease activity)), Health Assessment Questionnaire-Disability Index (HAQ-DI), SHS	Nach 24 Monaten war die klinische Ansprechrate bei Patienten mit früher RA (im Vergleich zur etablierten RA) signifikant höher in der 5 mg Tofacitinib-Gruppe. Beide Interventionsgruppen hatten nach 12 und 24 Monaten im Vergleich zur MTX-Gruppe signifikant größere Effekte in Bezug auf Klinik, Funktion und radiographischen Verbesserungen.		1+	gering
Heimans L et al.	2014	RCT	Insgesamt: 610 Patienten mit früher RA oder undifferenziert Arthritis (UA), randomisiert wurden 161 Patienten, die nicht nach 4 Monaten in Remission waren. Krankheitsdauer ø 20 Wochen pro Arm: Intervention: MTX + Hydroxychloroquine + Sulfasalazine + geringe Dosis Prednisone = 83, MTX + Adalimumab = 78	nach Analyse: Keine exakten Angaben zur Drop-out-Rate nach Randomisa- tierung.	1. MTX (25 mg/Wo) + Hydro- xychloroquine (400 mg/Tag) + Sulfasalazine (2000mg/Tag) + geringe Dosis Prednisone (7.5 mg/Tag) 2. MTX (25 mg/Wo) + Ada- limumab (40 mg alle 2 Wo)		DAS (<1.6) in % nach 12 Monaten	375/610 (61%) der Patienten erreichten eine frühe Remission. Nach 1 Jahr waren 68% davon in Remission und 32% in Remission ohne Therapie. Von den randomisierten Patienten erreichten 25% in Arm 1 und 41% in Arm 2 Remission nach 12 Monaten (p<0.01). Die Effekte waren vergleichbar zwischen Patienten mit RA und UA.		1-	unklar
Mar- kusse IM et al.	2016	RCT	Insgesamt: 508 Patienten mit früher RA Krankheitsdauer <2 Jahre pro Arm: Intervention: sequentiell Monotherapie = 126, nstep-up Kombinatonstherapie = 121, ninitiale Kombinationstherapie mit Prednisone = 133, ninitiale Kombinatonstherapie mit Infliximab = 128	nach Analyse: 195 sequentielle Mo- notherapie: 50 step-up Kombina- tonstherapie: 54 initiale Kombinati- onstherapie mit Prednisone: 55 initiale Kombina- tonstherapie mit Infliximab: 36	sequentielle Monotherapie: step-up Kombinatonstherapie initiale Kombinationstherapie mit Prednisone initiale Kombinatonstherapie mit Infliximab		HAQ, konventionelle Radiographie von Händen und Füßen (SHS)	Nach 10 Jahren war der durchschnittliche HAQ-Score 0.57; 53% und 14% der Patienten waren in Remission und Remission ohne Medikamente, wobei es keine signifikanten Unterschiede zwischen den verschiedenen Strategien gab. Der durchschnittliche SHS lag bei 11, 8, 8, und 6 bei den Strategien 1 - 4 (p = 0.15). Die standardisierte Sterblichkeitsrate lag bei 1.16 (95% CI, 0.92 to 1.46) basierend auf 72 beobachteten und 62 erwarteten Toten mit ähnlichen Überlebenden bei den 4 Strategien (p = 0.81).		1-	unklar

Refe- renz	Jahr	Stu- dien- typ	Patientenkollektiv	Drop-out-Rate	Intervention	Kon- trolle	Zielgröße	Hauptergebnis	Bemerkung	level	Verzer- rungs-po- ten- zial/RoB
Ver- schue- ren P et al.	2017	RCT	pro Arm: Patienten mit hohem Risiko: COBRA Classic = 98, COBRA Slim = 98, COBRA Avant Gard = 93 Patienten mit geringem	nach Analyse: 33 Patienten mit hohem Risiko: COBRA Classic = 8, COBRA Slim = 9, COBRA Avant Gard = 8 Patienten mit geringem Risiko: MTX-TSU = 3, COBRA Slim = 5	Patienten mit hohem Risiko: 1. COBRA Classic (MTX + sulfasalazine + prednisone stepdown from 60 mg) 2. COBRA Slim (MTX + prednisone step-down from 30 mg) 3. COBRA Avant Gard (MTX + leflunomide + prednisone step-down from 30 mg) Patienten mit geringem Risiko: 1. MTX-TSU 2. COBRA Slim		DAS28 (<2.6) nach 52 Wochen	Remission wurde erreicht bei 64.3% (63/98) COBRA Classic, 60.2% (59/98) COBRA Slim (hohes Risiko) und 62.4% (58/93) COBRA Avant Garde Patientennach 52 Wochen (p=0.840); und 57.4% (27/47) MTX-TSU und 67.4% (29/43) COBRA Slim (geringes Risiko) Patienten (p=0.329).		1-	unklar
ter Wee MM et al.	2015	RCT	Insgesamt: 162 Patienten mit früher RA Krankheitsdauer ø 24 Wochen pro Arm: Intervention: n = 81 Kontrolle: n = 81	nach Analyse: 9 Intervention: 6 Kontrolle: 3	COBRA light	COBRA	holländische Version of the Health Assessment Questionnaire (NL-HAQ), DAS44 (≥1.6) nach 1 Jahr, Nebenwirkungen, radiographische Progres- sion (SHS)	Beide Gruppen zeigten starke Verbesserungen beim DAS44 nach 52 Wochen: durchschnittlich (SD) –2.41 (1.2) bei der COBRA-Gruppe und –2.02 (1.0) bei der COBRA-light-Gruppe (p=ns). In beiden Gruppen verbesserte sich die Funktion und die radiographische Progression der Gelenke war minimal. Mindestens eine Nebenwirkung wurde gemeldet bei 96% der Patienten in beiden Gruppen. Insgesamt 25 ernste Nebenwirkungen traten auf: 9 vs 16 in COBRA und COBRA-light.		1-	unklar
Bakker MF et al.	2012	RCT	Insgesamt: 236 Patienten mit früher RA Krankheitsdauer <1 Jahr pro Arm: Intervention: n = 117 Kontrolle: n = 129	nach Analyse: 69 Intervention: 32 Kontrolle: 37	MTX + Prednison	MTX + Placebo	Sharp-van der Heijde score (SHS)	Erosions-Score Zunahme nach 2 Jahren war in der MTX + Prednison-Gruppe geringer als in der MTX + Placebo-Gruppe (p=0.022). 78% aller Patienten in der MTX + Prednison-Gruppe versus 67% in der MTX + Placebo-Gruppe waren erosionsfrei; bei denen, die Erosionen hatten, war der Erosionsscore höher in der MTX + Placebo-Gruppe.		1+	gering

				Evide	nztabelle für systematische Revie	ws Kapitel 5.1			
Referenz	Erkrankungen Gesamt- Patientenzahl/ Studienzahl	RA- Patientenzahl/ Studienzahl	eRA- Patientenzahl/ Studienzahl	Intervention	Endpunkte	Ergebniszusammenfassung	Bemerkung	Evidenz- level	AMSTAR- Score
Shea B et al. 2013	RA 624 / 6	624 / 6	0 Patienten 0 Studien	MTX-Therapie + Folsäure oder Folinsäure	gastrointestinale Symptome, Mundulzera, Hepatotoxi- zität, hämatologische Nebenwirkungen, Abbruch der MTX-Therapie	Die Ergebnisse bestätigen einen schützenden Effekt von Folsäure oder Folinsäure unter MTX-Therapie. Klinisch relevante und signifikante Reduzierung von gastrointestinalen Symptomen und Hepatotoxizität, signifikant weniger Abbrüche der MTX-Therapie.		1++	11/11
Ramiro S et al. 2013	RA nicht benannt / 26	Nicht benannt / 26	0 Patienten 0 Studien	DMARD	alle Zielkriterien in Bezug auf Patientensicherheit (Infektionen, Malignome, Mortalität, kardiovaskuläre Erkrankungen, Veränderungen der Blutfettwerte, Schädigung der Nierenfunktion, Erhöhung von Leberenzymen, hämatologische Anomalitäten, gastrointestinale Symptome, demyelinisierende Erkrankungen, Auftreten von Autoimmun-erkrankungen und Teratogenität,	bDMARDs, verglichen mit sDMARDs, zeigen ein höheres Infektionsrisiko - ohne Unterscheidung zwischen den bDMARDs - höheres Risiko für Tuberkulose, kein steigendes Risiko für Herpes zoster. bDMARDs zeigen kein höheres Risiko für Malignome generell, Lymphome oder nichtmelanome Hautkarzinome, aber das Risiko für Melanome könnte leicht erhöht sein.	nur Beobachtungsstudien	1+	9/11
Alfaro-Lara R et al. 2017	RA 1984 / 6	1984 / 6	?? Patienten ?? Studien	Methotrexat und Leflunomid	ACR 20-Response; Änderung des CRP sowie des HAQ-DI; GOT/GPT-Ratio; neu aufgetretene GI-Nebenwirkungen und Infektionen	Der Einsatz von Leflunomid als erstes DMARD bei RA scheint vergleichbar effektiv zu sein zu MTX; die Reduktion der Anzahl von geschwollenen Gelenken war deutlicher unter Methotrexat. Leflunomid Einsatz zeigte eine Tendenz zu einer Steigerung in Bezug auf Leberenzyme, zeigt aber weniger gastrointestinale Nebenwirkungen.		1+	9/11
Maneiro JR et al. 2017	RA nicht benannt/ 113	nicht benannt/ 113	?? Patienten ?? Studien	b-DMARDs und Tofacitinib	Malignome	Die Behandlung von RA mit b-DMARDs oder Tofacitinib birgt kein erhöhtes Risiko für bösar- tige Veränderungen.		1+	8/11

Kap. 5.2: Symptomatische analgetische Therapie

	Evidenztabelle für kontrollierte Studien Kapitel 5.2										
Referenz		Studien- typ	Patientenkollektiv	Drop-out-Rate	Intervention	Kontrolle	Zielgröße	Hauptergebnis	Bemerkung	Evidenz- level	Verzerrungs- potenzial/RoB
Chandanwale AS et al.	2014	RCT	Insgesamt: 204 Patienten mit Arthrose und RA pro Arm: Intervention: n = 102 Kontrolle: n = 102		Tramadol + diclofenac	Tramadol + paracetamol	rungen nach Tag 3	Die Kombination Tramadol + Diclofenac zeigt eine signifikant stärkere Schmerzreduktion als Tramadol + Paracetamol.		1-	unklar

Evidenztabelle für systematische Reviews Kapitel 5.2

Referenz	Erkrankungen Gesamt- Patientenzahl/ Studienzahl	RA- Patientenzahl/ Studienzahl	eRA- Patientenzahl/ Studienzahl	Intervention	Endpunkte	Ergebniszusammenfassung	Bemerkung	Evidenz- level	AMSTAR- Score
Whittle S et al. 2011	RA 672 / 11	672 Patienten 11 Studien		Opioid-Anal- getika	Schmerz, Sicherheit, Lebensqualität	Eingeschränkte Evidenz, dass schwache Opioid-Analgetika für Patienten mit RA effektiv sind, allerdings sind Nebenwirkungen häufig.		1+	11/11
van Walsem A et al. 2015	OA, RA 180	180		Diclofenac 75 - 150 mg/d	Schmerz, WOMAC, patient global as-sessment (PGA) of disease severity	Das Nutzen-Risiko-Profil von Diclofenac ist vergleichbar mit den andren Schmerzpräparaten bei der Behandlung von Patienten mit Arthrose und RA. Nutzen und Risiko variiert bei den Patienten und sollte deshalb entsprechend angepasst wer-den		1-	5/11
Moore RA et al. 2015	akuter post-operativer Schmerz, Dysmenor- rhö, Spannungskopf- schmerzen, Migräne, Arthrose, RA, Rücken- schmerz, Krebs- schmerz, pädiatri-scher Schmerz. 16 (Reviews)	16		Ibuprofen	Schmerz	Ibuprofen war Paracetamol in der Regel überlegen, wobei nicht jedes Medikament für jeden geeignet ist und demnach beide benötigt wurden.		1-	5/11
Colebatch AN et al. 2011	RA, AS, PA, Spondy- loarthritis 17	17		Methotrexat in Kombina- tion mit Aspi- rin und/oder Paracetamol	gastrointestinalen, hepatischen, pulmonalen, hämatologischen oder renalen Vorkommnissen	Im Rahmen der Behandlung von Patienten mit RA ist eine gleichzeitige Gabe von Methotrexat sicher, wenn eine angemessene Überwachung durchgeführt wird.		1+	11/11
Gøtzsche PC 2010	Arthrose, Rücken- schmerzen, RA 36 (system. Rev. und RCTs)	36		NSAIDs	Schmerz, persönliche Präferenzen für das eine oder andere Medika- ment, signifikante gastrointestinale Komplikationen	Nur geringe Unterschiede zwischen den unterschiedlichen Präparaten und Dosen. Eine doppelte Dosis führt allerdings nur zu einer geringen Verbesserung.	systematische Reviews und RCTs einge- schlossen	1-	5/11

Kap. 6.1: Physiotherapie

Evidenztabelle für kontrollierte Studien Kapitel 6.1 Verzerrungs-Referenz Jahr Studien-Patientenkollektiv Drop-out-Rate Kontrolle Zielaröße Hauptergebnis Bemerkung Evidenz-Intervention potenzial/RoB typ level Feldthusen 2016 RCT Insgesamt: 70 Patienten nach Analyse 4 personenbezogene Phy-Reaelversorauna allgemeine Fatigue (VAS) In der Interventionsgruppe hoch C et al. mit RA. Krankheitsaktivi-Intervention: 1 siotherapie verbesserte sich die Fatität >3 Jahren Kontrolle: 3 que signifikant mehr als in pro Arm: der Kontrollgruppe. Intervention 36. Kontrolle 34 **RCT** Sandstad J 2015 Insgesamt: 18 Patienten nach Analyse 6 intensives Intervalltraikeine zusätzliche Inmaximale Sauerstoffauf-Signifikante Ver-besserun-Versch. rheuhoch et al. mit RA Intervention: 3 ning (Spinning) tervention nahme (VO2max), Hezfregen bei den Aspekten Fitmatische Er-Kontrolle: 3 quenz, Blutdruck, BMI, ness und Mus-kelaufbau. pro Arm: krankungen Intervention 9. Blutanalyse, ELISA für keine Effekte in Bezug auf Vergleich ge-PTX3 und COMP, DAS28, Kontrolle 9 Krank-heitsaktivität und gen keine Inmodified Stanford health Schmerz. tervention. assessment questionnaire (MHAQ) 2014 **RCT** hoch Durcan L et Insgesamt: 80 Patienten nach Analyse 2 Bewegungsintervention anraten zu Bewe-DAS28: HAQ: Schmerz Statistisch signifikante Ver-Vergleich gebesserungen in der Intermit etalbierterRA Intervention: 2 zuhause gung und Steifigkeit (VAS); Fagen keine In-Kontrolle: 0 tique Severity Scale ventionsgruppe bei den Astervention. (FSS); Pittsburgh Sleep pekten HAQ. Schmerz und Intervention 42. Kontrolle 38 Quality Index (PSQI); Ex-Steif-igkeit, Schlafqualität ercise Benefits and Barriund Fatique. ers Scale Statistisch signifikante Verda Silva LA 2013 **RCT** Insgesamt: 102 Patienten nach Analyse 0 sensomotorisches Traikeine zusätzliche In-HAQ, Timed Up & Go Test Vergleich geniedrig et al. mit etablierter RA Intervention: 0 (TUG) besserungen in der Intergen keine Inning tervention Kontrolle: 0 ventionsgruppe bei HAQ tervention. pro Arm: Intervention 51, und TUG. Kontrolle 51

Referenz	Jahr	Studien- typ	Patientenkollektiv	Drop-out-Rate	Intervention	Kontrolle	Zielgröße	Hauptergebnis	Bemerkung	Evidenz- level	Verzerrungs- potenzial/Rol
Field T et al.	2013	RCT	Insgesamt: 40 Patienten mit RA pro Arm: Intervention 20, Kontrolle 20	nach Analyse 8 Intervention: 4 Kontrolle: 4	Massage mit mittlerem Druck + Selbstmassage	Massage mit leichtem Druck + Selbstmassage	Schmerz (VAS), wahrge- nommene Griffstärke (1 - 10) State Anxiety Inven- tory (STAI), Profile of Mood States (POMS), Sleep Disturbance Scale, Griffstärke (digital), range of motion = ROM (wrist, elbow, shoulder)	Nach 4 Wochen führte die Massage mit mittlerem Druck zu einer signifikanten Verbesserung in Bezug auf Schmerz, Griffstärke und ROM (Ellenbogen und Schulter).		1-	hoch
Strasser B et al.	2011	RCT	Insgesamt: 40 Patienten mit RA mit Krankheitsakti- vität; >2 Jahren pro Arm: Intervention 20, Kontrolle 20	nach Analyse 5 Intervention: 5 Kontrolle: 0	Kombination aus Kraft- und Ausdauertraining	Stretching	Echokardiographie, Blut- druck, Labor, Medi-kation, DAS28 , Schmerz (VAS), HAQ-DI score, Fitness des Herz-Kreislaufsystems, maximale Muskelkraft, Ge- wicht, Fettmasse, Körper- masse	und Körperkomposition		1-	hoch
Sjöquist ES et al.	2010/2011	RCT	Insgesamt: 228 Patienten mit RA mit Krankheitsakti- vität, ø 3 Jahre Krank- heitsdauer pro Arm: Intervention 94, Kontrolle 134	nach Analyse 34 Intervention: 12 Kontrolle: 22	Programm zur Aneig- nung von gesundheits- förderndem Bewegungs- verhalten	keine zusätzliche Intervention	Selbst angegebener Gesundheitsstatus (Eu-roQol visual analogue scale (EQVAS))	Keine signifikanten Lang- zeiteffekte durch das Pro- gramm.		1-	hoch
Janse van Rensburg DC et al.	2010	RCT	Insgesamt: 27 Patienten mit RA mit pro Arm: Intervention 19, Kontrolle 8	n.a.	supervidiertes Bewe- gungsprogramm	Kein supervidiertes Bewegungspro- gramm	Body Mass Index (BMI), Handgelenkflexion und - extension; Kniegelenkfle- xion und -extension; Hüft- gelenkflexion und -exten- sion, Lateralflexion, chair sit and reach (cm), scratch test (cm), Griffkraft, Bein- kraft, arm curls, sit to stand test, Rockport 1 mile walk test, VO2max Rela- tiv, HAQ,18 Visual Ana- logue Scale for pain (VAS), DAS28-CRP ver- sion20	Signifikante Verbesserungen in Bezug auf Funktion, Lebensqualität und Krankheitsaktivität.	nur Frauen	1-	hoch

Evidenztabelle für kontrollierte Studien Kapitel 6.1 Jahr Kontrolle Referenz Studien-Patientenkollektiv Drop-out-Rate Intervention Zielgröße Hauptergebnis Bemerkung Evidenz-Verzerrungslevel potenzial/RoB typ Meireles 2010 **RCT** Insgesamt: 82 Patienten nach Analyse 4 Low-Level Laser Placebo-laserthera-Schmerz (VAS), HAQ, Keine statistisch signifikan-1+ niedrig SM et al. Intervention: 0 Disabilities of the Arm mit RA mit Krankheitsakti-Therapy ten Unterschiede zwischen vität. Kranheitsdauer ø 12 Kontrolle: 4 Shoulder and Hand den Gruppen. Jahre (DASH) questionnaire pro Arm: Intervention 41. Kontrolle 41 Baillet A et 2009 **RCT** Insgesamt: 50 Patienten nach Analyse 2 dvnamisches Bewemultidisziplinäres HAQ Das dynamische Bewe-Keine Nachhoch mit RA mit Krankheitsakti-Intervention: 2 Programm gungsprogramm war dem haltigkeit nach gungsprogramm 6 und 12 Movität. Krankheitsdauer ø Kontrolle: 0 multidisziplinären Programm nach 4 Wochen in 11 Jahren naten. pro Arm: Bezug auf den HAQ signifi-Intervention 25. kant überlegen. Kontrolle 25 Hsieh LF et 2009 **RCT** Spirometrie-Tests, stand-Das supervidierte Ausdaunur Frauen niedrig Insgesamt: 30 Patienten nach Analyse 0 supervidiertes Ausdau-Ausdauertraining zumit RA mit Krankheitsakti-Intervention: 0 ertraining hause ardisierte Gelenkunter-suertraining war dem nicht vität. Krankheitsdauer ø 8 Kontrolle: 0 chung, Schmerzinten-sität, supervidierten Ausdauer-Jahren ADL pain scale, Griffkraft,

Regelversorgung

supervidiertes Krafttrai-

ning

pro Arm:

RCT

Flint-Wag-

ner HG et

al

2009

Intervention 15,

Insgesamt 24 RA Patien-

ten (5 Männer, 19 Frauen)

n.a.

Kontrolle 15

training in Bezug auf die

Ausdauerparameter und

krankheitsbezogenen Vari-

ablen signifikant überlegen.

Intensives supervidiertes

Kraft, Schmerz und Funk-

Krafttraining hat signifikante Effekte in Bezug auf

Gehzeit (50 feet), (VAS),

(VAS), (HAQ) disability in-

Dynamische Muskelkraft

(Ellenbogen und Knie.

Beuger und Strecker), Health Assessment Ques-

tionnaire Disability Index (HAQ DI), Schmerz (VAS)

dex, (AIMS),

hoch

				Evidenztabe	lle für systematische Reviews Kap	itel 6.1			
Referenz	Jahr	Studientyp	RA-Patientenzahl Studienzahl	Intervention	Zielgröße	Hauptergebnis	Bemerkung	Evidenz- level	AMSTAR- Score
Santos I et al.	2016	syst. Rev.	496 / 8 (RCTs)	Balneotherapie mit natürlichem Mineralwasserbädern	Primäre Endpunkte Morgensteifheit, 15-m walk time, Griffstärke, proximaler Interphalangealumfang, Activities of daily living, Patientangaben zur Krankheitsschwere, Anzahl aktiver Gelenke und Ritchie Index, Schmerz (VAS), Schmerzfrequenz, Anzahl empfindlicher Gelenke, Anzahl geschwollener Gelenke, Keitel functional test MOPO – validierte deutsche Version des Arthritis Impact Measurement scales (AIMS), selbst angegebenen Einschränkungen im Alltag und Freizeit (VAS), FFbH Fragebogen, Medikamentenkonsum, WOMAC for osteoarthritis, HAQ for rheumatoid arthritis, BASFI for ankylosing spondylitis/other spondyloarthropathies.	Signifikante Verbesserungen in Bezug auf Funktion (1 Studie), Morgensteifigkeit (5 Studien), Anzahl aktiver Gelenke (3 Studien), Ritchie index (2 Studien), ADL (2 Studien). Inkonsistente Ergebnisse in Bezug auf Schmerz (3 Studien).		1+	9/11
Verhagen AP et al.	2015	syst. Rev.	579 / 9 (RCTs)	Balneotherapie oder Spa-The- rapie	Schmerz, Behinderung, empfindliche Gelenke, geschwollene Gelenke, Nebenwirkungen.	Inkonsistente Evidenz, ob Balneotherapie wirksamer ist als keine Intervention und ob Badeanwendungen effektiver sind als Schlammpackungen, Bewegung oder Entspannung .	Cochrane	1++	11/11
Balsamo S et al.	2014	syst. Rev.	311 / 4 (RCTs)	Ausdauertraining	Multidimensional Assessment of Fatigue	Kleine Effekte durch Ausdauertraining in Bezug auf Fatigue.		1+	8/11
Cramp FH et al.	2013	syst. Rev.	2882 / 24 (RCTs)	Nicht-pharmakologische Interventionen	Multidimensional Assessment of Fatigue, Nebeneffekte	Kleine Effekte durch Bewegungsinterventionen und psychologische Interventionen auf Fatigue.	Cochrane	1++	11/11
Baillet A et al.	2012	syst. Rev.	547 / 10 (RCTs)	Krafttraining	isokenetische Kraft, Gehgeschwindigkeit, 28-joint DAS, HAQ, geschwollene Gelenke, Schmerz, BSG, körperlicher Belastbarkeit, Radiologie	Krafttraining für RA-Patienten ist sicher und zeigt signifikante Verbesserungen in Bezug auf Kraft, Gehgeschwindigkeit, 28-joint DAS und HAQ.		1++	10/11
Baillet A et al.	2010	syst. Rev.	1040 / 14 (RCTs)	Ausdauertraining	Lebensqualität, HAQ, DAS28, Schmerz, Nebeneffekte, Radiologie	Verbesserungen in Bezug auf Lebensqualität, Schmerz und HAQ.		1+	9/11
Hurkmans E et al.	2009	syst. Rev.	575 / 8 (RCTs)	Kraft- und/oder Ausdauertrai- ning	Funktion, Schmerz, Nebeneffekte	Beste Effekte bei kombinierten Programmen mit Kraft- und Ausdauertraining. Keine Unerwünschte Wirkungen.	Cochrane	1++	11/11
Cairns AP et al.	2009	syst. Rev.	1342 / 12 (RCTs)	Kraft- und/oder Ausdauertrai- ning	Radiologie, DAS28, Labor, Knochendichte, -, Kraft, Ausdauer	Verbesserungen in Bezug auf Kraft und Ausdauer, wobei die Intervention individuell auf die Einschränkungen und Möglichkeiten des Patienten angepasst werden sollten.		1-	7/11

Kap. 6.2: Sport und körperliche Aktivität

Evidenztabelle für kontrollierte Studien Kapitel 6.2 Referenz Jahr Studien- Patientenkollektiv Drop-out-Intervention Kontrolle Zielgröße Hauptergebnis Bemerkung Evidenz-Verzerrungs-Rate level potenzial/RoB typ Seneca T 2015 RCT Insgesamt: 51 Patinach Anasupervidiertes, intensiselbstorga-Beinkraft Beide Gruppen verbes-40% Abrecher in hoch et al. enten mit RA lyse 15 nisiertem serten ihre Beinkraft der supervidierten ves Bewegungspro-Krankheitsaktivität gleichermaßen. gramm, gefolgt von Training Gruppe, 20% in Intervention: Krankheitsdauer selbstorganisiertem der selbstor-ganiø1.5 Jahren Kontrolle: 5 Training sierte Gruppe pro Arm: Intervention 25. Kontrolle 26 2015 RCT Insgesamt: 75 Patinach Ana-Yoga Warteliste SF-36, PCS Signifikante Ver-besse-Vergleich gegen hoch Moonaz lyse 22 SH et al. enten mit RA rungen in beiden Outkeine Intervention mt (?) Krankheitsak-Intervention: comes nach 8 Wochen tivitäť Yoga. Krankheitsdauer ø9 Kontrolle: 7 Jahren pro Arm: Intervention 40. Kontrolle 35 2014 RCT Manning Insgesamt: 108 Panach Ana-Edukation, Selbsma-Regelver-30-item DASH questionnaire Signifikante Verbesse-Veraleich aeaen niedria VL et al. tienten mit RA nagement und Training rungen in Bezug auf keine Intervention lyse 14 sorgung Krankheitsaktivität der oberen Extremitä-Behinderung und Funk-Intervention: Krankheitsdauer ≤5 ten (EXTRA-Protion im Vergleich zur Kontrolle: 8 gramm) Kontrollgruppe. Jahren pro Arm: Intervention 52. Kontrolle 56 Evans S 2013 RCT Insgesamt: 30 Pati-Signifikante Ver-bessenur Frauen hoch nach Ana-Iyengar Yoga keine zu-SF-36. PDIHAQ- DI. DAS-28. GIS.BSI-18: FACIT-Fatique: enten mit RA sätzliche In-CPAQFFMQ; ASES; WMF zu schlimmster Schmerz, durchschnittrungen in Bezug auf et al. lvse 6 Krankheitsaktivität Intervention: tervention licher Schmerz, Angst, Depression, Schlafstörungen Lebensqualität, Schmerz, Behinderung, Krankheitsdauer ø11 Jahren Kontrolle: 3 Fatique und psy-chische Outcomes. pro Arm: Intervention 14, Kontrolle 16

Singh VK et al.	2011	RCT	Insgesamt: 80 Pati- enten mit RA Krankheitsaktivität	n.a.	Yoga	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	Signifikante Verbesserungen in allen erhobenen Outcomes.	1-	hoch
			Krankheitsdauer ø1 Jahr						
			pro Arm: Intervention 40, Kontrolle 40						

	Evidenztabelle für systematische Reviews Kapitel 6.2											
Referenz	Jahr	Studientyp	Patientenzahl Studienzahl	Intervention	Zielgröße	Hauptergebnis	Bemerkung		AMSTAR- Score			
Kelley GA et al.	2011	syst. Rev.	3180 / 34 (RCTs)	öffentliche Bewegungs- angebote (community- deliverable exercise)	Schmerz, Funktion	Verbesserungen in Bezug auf Schmerz und Funktion für Patienten mit Arthritis und anderen rheumatischen Erkrankungen.	neben RA auch Arthrose, Fibromyalgie, Lupus, Gichtarthritis, Spondylitis ankylosans	1-	7/11			

Kap. 6.3: Ergotherapie

					Evidenzta	belle für kontrol	lierte Studien Ka	pitel 6.3			
Referenz	Jahr	Studien- typ	Patientenkollektiv	Drop-out-Rate	Intervention	Kontrolle	Zielgröße	Hauptergebnis	Bemerkung	Evidenz- level	Verzerrungs-po- tenzial/RoB
Dülgeroğlu D et al.	2016	RCT	Insgesamt: 33 Pati- enten mit aktiver RA pro Arm: Intervention: n = 17 Kontrolle: n = 16	Insgesamt: 3 pro Arm: Intervention: n = 1 Kontrolle: n = 2	Hand-Übungspro- gramm und galva- nische Bäder	Hand-Übungspro- gramm	Schmerzen (VAS), Handkraft (Jamar-Dyna- momenter) und Finger- kraft (Pinch Gage)	In der Interventionsgruppe verbesserte sich die Handkraft signifikant mehr als in der Kontrollgruppe. Keine Effekte in Bezug auf Schmerzen.		1-	hoch
Lamb SE et al.	2015	RCT	Insgesamt: 490 Patienten mit RA pro Arm: Intervention: n = 246 Kontrolle: n = 244	Insgesamt: 52 pro Arm: Intervention: n = 30 Kontrolle: n = 22	Regelversorgung ergänzt durch in- dividuelles Hand- Übungsprogramm	Regelversorgung	Handfunktion (Michigan Hand Outcome Ques- tion-naire)	Nach 12 Monaten war in der Interventi- onsgruppe die Handfunktion signifikant besser als in der Kontrollgruppe		1+	gering
Cima SR et al.	2013	RCT	Insgesamt: 20 Patienten mit RA pro Arm: Intervention: n = 13 Kontrolle: n = 7	Insgesamt: 3 pro Arm: Intervention: n = 3 Kontrolle: n = 0	Individuelles Handübungs-pro- gramm und Heim- übungs-programm	Individuelles Handübungsprogramm	Handkraft (Jamar Hand- dynamometer), Finger- kraft (Pinch Gage), Handfunktion (HAQ)	Nach 10 Wochen statistisch signifikante Verbesserung in der Interventionsgruppe für Handkraft, Fingerkraft und Handfunk- tion. Keine Verbesserung der Ziel-variab- len in der Kontrollgruppe.		1-	hoch
Dogu B et al.	2013	RCT	Insgesamt: 52 Patienten mit RA pro Arm: Intervention: n = k. Angaben Kontrolle: n = k. Angaben	Insgesamt:5: Intervention: n = k. Angaben Kontrolle: n = k. Angaben	Isotonische Handübungen	Isometrische Handübungen	Schmerzen (VAS), Handfunktion (Duruöz Hand Index (DHI)), Handgeschicklichkeit (nine hole peg test (NHPT)), Lebensqualität (Rheumatoid Arthritis Quality of Life (RAQoL))	Statistisch signifikante Verbesserungen für alle primäre Endpunkte (VAS, DHI, NHPT, RAQoL)	Vergleich von zwei verschie- denen Inter- ventionen	1-	hoch

					Evidenztal	belle für kontrol	lierte Studien Ka	pitel 6.3			
Referenz	Jahr	Studien- typ	Patientenkollektiv	Drop-out-Rate	Intervention	Kontrolle	Zielgröße	Hauptergebnis	Bemerkung	Evidenz- level	Verzerrungs-po- tenzial/RoB
Baldwin D et al.	2012	RCT	Insgesamt: 89 Patienten mit RA pro Am: Intervention: n = 48 Kontrolle: n = 41	Insgesamt: 9 Patienten nach 12 Monate Intervention: n = 3 Kontrolle: n = 6 Insgesamt: 14 Patienten nach 24 Monate Intervention: n = 6 Kontrolle: n = 8	Arbeitsplatzana- lyse sowie -bera- tung sowie Bereit- stellung von schriftlichem Infor- mationsmaterial	Bereitstellung von schriftlichem Informati- onsmaterial	AIMS2, physical, symptom (i.e., pain), and role scores (i.e., impact of arthritis on employment); JSS; and Brief Symptom Inventory Global Severity Index.	Zur Baseline waren signifikante Gruppen- unterschiede vorhanden. Die Kontroll- gruppe hatte signifikant geringere körper- liche Symptome sowie Schmerzen im Vergleich zur Interventionsgruppe. Intergruppenver-gleich: Nach 12 Monaten lagen keine signifikanten Gruppenunter- schiede mehr vor.		1-	hoch
Macedo AM et al.	2009	RCT	Insgesamt: 32 Patienten mit RA pro Arm: Intervention: n = 16 Kontrolle: n = 16	Insgesamt: 0 Intervention: n = 0 Kontrolle: n = 0	Umfangreiche ergotherapeutische Behandlung und Regelversorgung	Regelversorgung	Funktion (Canadian Occupational Performance Measure COPM sowie HAQ, Arbeits-produktivität (RA WIS und VAS), Krankheitsbewältigung (Arthritis Impact Measurement Scales II AIMS2, Arthritis Helplessness Index AHI sowie EuroQol EQ-5D), Krank-heitsaktivität (VAS, Fatigue auf einer Ordinalskala von 0-3 sowie DAS 28)	Im Vergleich zur Kontrollgruppe verbesserte sich die Interventionsgruppe nach 6 Monaten signifikant in Bezug auf Funktion (COPM). Mittels HAQ wurden keine signifikanten Gruppenunter-schiede ermittelt. In Bezug auf Arbeitsproduktivität erzielt die Interventionsgruppe signifikant bessere Therapieergebnisse. Die AU-Tage unterscheiden sich in den Gruppen nicht voneinander. Die Krankheitsbewältigung verbesserte in der Interventionsgruppe im Vergleich zur Kontrollgruppe signifikant für AHI, EQ-5D und AIMS2 für Schmerzen. Für die Subskala Stimmung des AIMS2 wurden keine Gruppenunterschiede festgestellt. Die Krankheitsaktivität reduzierte sich signifikant in der Interventionsgruppe im Gruppenvergleich für den primären Endpunkt DAS28 sowie für Schmerzen (VAS). Für Fatigue wurden keine signifikanten Gruppenunterschiede festgestellt.		1+	gering

Kap. 6.4: Orthopädische Schuhversorgung

Evidenztabelle für kontrollierte Studien Kapitel 6.4 Refe-Jahr | Studien-Patientenkol-Drop-out-Rate Intervention Kontrolle Zielgröße Bemerkung Evi-Verzerrungs-Hauptergebnis lektiv denzpotenrenz typ level zial/RoB 2016 RCT Moreira Insgesamt: 80 Insgesamt: 5 Einlegesohle flache Einlege-Fußschmerzen (VAS), HA), Foot Function In-Signifikante Effekte in der Interventionsgruppe in Begering Patienten mit mit Mittelfußsole dex (FFI), SF-36, -6MWT, Nutzung der Einlezug auf Schmerzreduktion. Sonst keine Gruppenun-E et al. pro Arm: Arthrose und RA Intervention: n = und medialen gesohlen pro Tag. Patientenzufriedenheit terschiede. pro Arm: Bogenunter-Intervention: n = Kontrolle: n = 3 stütztung 39 Kontrolle: n = 41 Rome K 2016 RCT einfache Einle-Foot Function Index (FFI), Kosteneffektivität. Beide Gruppen verbesserten sich signifikant in Beunklar Insgesamt: 41 Insgesamt: 11 patienten-spekeine Koszifisch-angezug auf Schmerzen. Im Punkt Behinderung konnte et al. Patienten mit pro Arm: gesohle health gain expressed as quality-adjusted life tenunteryears (QAL-Ys), EQ5D instrument Arthrose und RA Intervention: n = fertigte sich nur die Interventionsgruppe signifikant verbesschiede pro Arm: Fußorthese sern. Intervention: n = Kontrolle: n = 6 Kontrolle: n = 21 **Gatt A et** 2016 RCT Insgesamt: 10 Insgesamt: 1 semirigide Orweiche Orthese Foot Function Index (FFI), Ritchie Articular In-Beide Orthesen zeigten gleichermaßen signifikante unklar Patienten mit dex (RAI) Verbesserungen in Bezug auf Schmerz, Behinde-(cross-othese ver) Arthrose und RA rung und Funktion. Gibson 2014 RCT Insgesamt: 16 Insgesamt: 1 1. selektives Standardorthese DAS-28, Foot Impact Scale, 3-D Ganganalyse, Im Vergleich zur Standardorthese zeigten die beiden unklar KS et al. Patienten mit Laserstrahl-Patientenzufriedenheit (Likert scales), Nebenexperimentellen Orthesen signifikante Verbesserun-(cross-over) Arthrose und RA sintern wirkungen gen in Bezug auf funktionelle Optimierung. Alle drei Gruppen schnitten gleichermaßen gut bei der Patien-2 Fused Deposition Motenzufriedenheit ab und es wurden keine Nebenwirdelling kungen verzeichnet. 2009 RCT Cho NS Insgesamt: 42 Insgesamt: 8 patienten-spe Standeinle-ge-Fußschmerzen (VAS), Foot Function Index Beide Gruppen verbesserten sich gleichermaßen unklar signifikant. Es gab keine signifikanten Gruppenunteret al. Patienten mit pro Arm: zifisch-angesoble (FFI) Arthrose und RA Intervention: n = fertiate schiede pro Arm: Fußorthese Intervention: n = Kontrolle: n = 4 22 Kontrolle: n = 20 Novak P 2009 funktionelle flache Einlege-Keine Überlegenheit der funktionellen Fußorthese Insgesamt: 40 Insgesamt: 1 plantar pressure measure-ment (F-scan sysgering Patienten mit Intervention: n = Fußorthese sole tem), Schmerzskala des Foot Function Index, gegenüber der flachen Sohle. et al. Arthrose und RA 6-min walking test pro Arm: Kontrolle: n = 0Intervention: n = 20 Kontrolle: n = 20

Kap. 6.5: Psychologische Interventionen

Evidenztabelle für kontrollierte Studien Kapitel 6.5 Referenz Studien- Patientenkollektiv Drop-out-Rate Intervention Kontrolle Zielgröße Hauptergebnis Bemerkung Evidenz-Verzerrungspotenzial/RoB level typ Barsky AJ 2010 RCT Insgesamt: 168 Patienten mit RA nach 6 Monaten: Kognitive Verhaltens-Regelversorgung Schmerz und RA-Alle 3 Interventionen wirksam: 1+ gering et al. pro Arm: KVT: n = 11 therapie, Edukation RA, Symptome (RASQ) kleine bis mittlere Effekte bzgl. KVT: n = 68 Entspannung: n = 12Entspannungstraining primärer Outcomes nach 12 Entspannung: n = 44 RA-Edukation: n = 12 Monaten RA-Edukation: n = 56 nach 12 Monaten: KVT: n = 13 Entspannung: n = 10RA-Edukation: n = 6 Brach M et 2010 RCT nach 12 Monaten: KVT kosteneffektiver als Kon-Insgesamt: 174 Patienten mit RA Kognitive Verhaltens-Klientenzentrierte Kosteneffektivität (ingering pro Arm: KVT: n = 21 therapie (KVT) zur Sen-Gruppentherapie cremental cost effectrollbedingung Klientenzentrierte Grup-KVT: n = 87 kung der Progre-ditiveness ration; ICER) Klientenzentrierte Gruppentherapentherapie: n = 34 enzangst bei RA pie: n = 87 Brodin N et 2014 **RCT** Insgesamt: 228 Patienten mit RA Coaching-Programm Kosteneffektivität (in-Höhere Kosteneffektivität ledig-Zugang zu gewöhnligering pro Arm: zur Steigerung gesuncher Physiotherapie cremental cost effeclich für eine Subgruppe stärker Intervention: n = 94 der physischer Aktivität tiveness ration: ICER) beeinträchtigter Patienten Kontrolle: n = 134 Fogarty FA 2015 RCT Insgesamt: 51 Patienten mit RA Intervention: n = 5 Mindfulnessbased Cross-over design RA-Krankheitsaktivität Signifikante Reduktion (mit grounklar DAS-28CRP et al. pro Arm: Kontrolle: n = 4stress reduction ßer Effektstärke) Intervention: n = 26 (MBSR) Kontrolle: n = 25 Garnefski N 2013 **RCT** Insgesamt: 82 Patienten mit rheu-Intervention: n = 6KVT-Selbsthilfepro-Cross-over design Angst und Depression Signifikante Reduktion von gering et al. mat. Erkrankungen Kontrolle: n = 1 gramm mit "minimal (HADS); Coping/Self-Angst und Depression und Steinach 2 Monaten: Efficacy gerung von Self-Efficacy (mittpro Arm: quidance" Intervention: n = 41 Intervention: n = 6 lere bis große Effekte) Kontrolle: n = 41 Kontrolle: n = 5

Referenz	Jahr	Studien- typ	Patientenkollektiv	Drop-out-Rate	Intervention	Kontrolle	Zielgröße	Hauptergebnis	Bemerkung	Evidenz- level	Verzerrungs- potenzial/RoB
Herschbach P et al.	2010	RCT	Insgesamt: 523 Patienten mit chronischer Arthritis (n = 258) und Malignomen (n = 265) pro Arm: KVT: n = 178 Klientenzentrierte Gruppenthera- pie: n = 170 Kontrollen: n = 175	KVT: n = 10 Klientenz. Grupp.: n = 22 Kontrollen: n = 4 Nach 3 Monaten: KVT: n = 33 Klientenz. Grupp.: n = 43 Nach 12 Monaten: KVT: n = 41 Klientenz. Grupp.: n = 55 Kontrollen: n = 54	Kognitive Verhaltens- therapie (KVT) zur Sen- kung der Progredi- enzangst bei RA und Krebs	Klientenzentrierte Gruppentherapie	Progredienzangst (Fear of Progression Q., FoP-Q)	Keine Überlegenheit der KVT; sign. Senkung der Progredi- enzangst (beide Gruppen) nur bei Malignom- nicht bei RA-Pa- tienten	Post-hoc nicht-rando- misierte KG (treatment- as-usual)	1-	unklar
Hewlett S et al.	2011	RCT	Insgesamt: 168 Patienten mit RA pro Arm: Intervention: n = 88 Kontrolle: n = 80	Erhielten keine Behandlung: pro Arm: Intervention: n = 23 Kontrolle: n = 18 Drop-Outs bzgl. Primäroutcomes: Intervention (MAF): n = 37 Kontrolle (MAF): n = 48 Intervention (VAS): n = 36 Kontrolle (VAS): n = 47	KVT-Gruppenpro- gramm zur Verminde- rung. von Fatigue bei RA	Informationssitzung zu Fatigue bei RA	Fatigue-Level nach 18 Wochen (MAF und VAS zu Fatigue-Im- pact)	Signifikant Reduktion von Fatigue mit mittleren (MAF) bis hohen (VAS) Effektstärken		1+	gering

Referenz	Jahr	Studien- typ	Patientenkollektiv	Drop-out-Rate	Intervention	Kontrolle	Zielgröße	Hauptergebnis	Bemerkung	Evidenz- level	Verzerrungs- potenzial/RoB
Lumley MA et al.	2014	RCT	Insgesamt: 264 Patienten mit RA pro Arm: KVT u. emot. Schreib: n = 67 RA-Eduk u. emot. Schr: n = 69 KVT u. nicht-emot. Schr.: n = 63 RA-Eduk u. nicht-emot. Schr.: n = 65	Nach 1 Monat: KVT u. emot. Schreib: n = 4 RA-Eduk u. emot. Schr: n = 7 KVT u. nicht-emot. Schr.: n = 4 RA-Eduk u. nicht-emot. Schr.: n = 4 Nach 4 Monaten: KVT u. emot. Schreib: n = 5 RA-Eduk u. emot. Schr: n = 8 KVT u. nicht-emot. Schr.: n = 4 RA-Eduk u. nicht-emot. Schr.: n = 5 Nach 12 Monaten: KVT u. emot. Schreib: n = 8 RA-Eduk u. nicht-emot. Schr.: n = 5 Nach 12 Monaten: KVT u. emot. Schreib: n = 8 RA-Eduk u. emot. Schr: n = 10 KVT u. nicht-emot. Schr.: n = 6 RA-Eduk u. nicht-emot. Schr.: n = 6 RA-Eduk u. nicht-emot. Schr.: n = 5	KVT und Emotionales Schreiben	Nicht-emot. Schreiben und RA-Edukation	Schmerz (AIMS2), RA- Krankheitsaktivität	Signifikante Reduktion von Schmerz durch KVT; kein Effekt für emot. Schreiben		1+	gering
Lumley MA et al.	2011	RCT	Insgesamt: 181 Patienten mit RA pro Arm (Schreiben): Intervention: n = 43 Kontrolle (Positiv): n = 24 Kontrolle (Neutral): n = 21 pro Arm (Sprechen): Intervention: n = 48 Kontrolle (Positiv): n = 24 Kontrolle (Neutral): n = 21	Posttest (Schreiben): Intervention: n = 6 Kontrolle (Positiv): n = 6 Kontrolle (Neutral): n = 2 Posttest (Sprechen) Intervention: n = 11 Kontrolle (Positiv): n = 4 Kontrolle (Neutral): n = 1	Emotional Offenlegung (schriftlich oder gespro- chen)	Schreiben/Sprechen über pos. od. neutr. Events	Schmerz (affektiv u. sensorisch, MPG-SF); phys. u. psych. Funkti- onsniveau (AIMS2)		Komplexes Design u. he- terogenes Er- gebnismuster	1+	gering
Shadick NA et al.	2013	RCT	Insgesamt: 79 Patienten mit RA pro Arm: Intervention: n = 39 Kontrolle: n = 40	nach 3 Monaten: Intervention: n = 3 Kontrolle: n = 7	Familientherapie (systemisch)	Edukation	RA-Krankheitsaktivität (DAS28-CRP4 u. RA- DAI), Depression (BDI), Angst (STAI), phys. Funktionsniveau (SF-12)	Signifikante Reduktion im RA- DAI u. Verbesserung des Funk- tionsniveaus nach 9 Monaten (mittlere Effektstärken)		1-	unklar

			E	Evidenztabelle für systemati	sche Reviews Kapitel 6.5			
Referenz	Erkrankun- gen	RA- Patienten- zahl/ Studien- zahl		Endpunkte	Ergebniszusammenfassung	Bemerkung	Evidenz- level	AMSTAR- Score
Giacobbi PR Jr et al. 2015	RA, Fibromy- algie, Arth- rose	306 / 7 RCTs	Imaginationsverfahren ("Guided Imagery")	Schmerz, Lebensqualität, Mobilität (AIMS-2, VASs); Angst und Depressivität (STAI-T, BDI)	Signifikante Reduktionen in den primären Outcome-Maßen in allen 7 Studien	Keine Meta-Analyse; kein Bericht von Effekt- stärken	1+	9/11
Knittle K et al. 2010	RA	1316 / 27 RCTs	Psychologische Interventio- nen ("face-to-face Psychothe- rapy")	Körperliche Aktivität, Schmerz, Beeinträchtigung, Depressivität, Angst	Psychologische Interventionen führten zu einer signifikanten Reduktion aller 5 primären Outcomes zu Post-Treatment und Follow-Up (Hedge's g: 0.45-o.13)		1+	10/11

Kap. 7: Komplementäre Verfahren bei Rheumatoider Arthritis

Evidenztabelle für kontrollierte Studien Kapitel 7.1 / 7.2											
Referenz	Jahr	Studien- typ	Patientenkollektiv	Drop-out-Rate	Intervention	Kontrolle	Zielgröße	Hauptergebnis	Bemerkung	Evidenz- level	Verzerrungs- potenzial/RoB
Brien S et al.	2010	RCT	Insgesamt: 83 Patienten mit RA 5 Gruppen pro Arm: Intervention 1: n= 17, Intervention 2: n= 15, Intervention 3: n= 17, Intervention 4: n=18 Placebo n= 16	ITT n= 6 PP n= 25	Homöp. Konsultation + individ. Mittel Komplexmittel Placebo Keine Konsultation + Komplexmittel Placebo		ACR 20 + Global Assessment	Keine Gruppenunterschiede für Primärparameter. Homöopathische Konsultation verbesserte DAS-28.	Homöop. Me- dikationen er- zielten keine Effekte	1+	gering
Olendzki BC et al.	2011	RCT	Insgesamt: 156 Patienten mit RA pro Arm: Intervention 1: n=56 Intervention 2: n=53 Intervention 3: n=47	Intervention 1 :n=25 Intervention 2: n=28 Intervention 3: n=22	Fischöl Borretschsamen-Öl Fischöl + Borretschsamen Öl		Lipid-Profil nach 9, 18 Monaten	Keine Gruppenunterschiede. LDL und Trigyceride reduziert, HDL erhöht.	Indirekte Aussage	1-	unklar
Proud- man SM et al.	2015a	RCT	Insgesamt: 139 Patienten mit RA pro Arm: Intervention: n = 86 Kontrolle: n = 53	nach Analyse: 18	Fischöl 5.5 g/Tag + Triple Therapie Kontrolle	Niedrige Do- sierung 0,4 g/Tag (Pla- zebo) + Triple	Scheitern der DMARD Therapie (Beginn Leflunomid Einnahme)	Signifikante geringere Versagensrate von DMARD Therapie in Fischöl Gruppe: 10,5% vs 32,1%		1+	gering
Proud- man SM et al.	2015b	RCT	Insgesamt: 139 Patienten mit RA pro Arm: Intervention: n = 86 Kontrolle: n = 53	nach Analyse: 18	Fischöl 5.5 g/Tag + Triple Therapie Kontrolle	Niedrige Do- sierung 0,4 g/Tag (Pla- zebo) + Triple Thera- pie	Verhältnis zw Fett- säuren (EPA, DHA) zu klinischen Parame- tern	Anstieg von Plasma-EPA signifi- kant assoziiert mit ACR-Remis- sion. DHA ähnlich, aber nicht signifikant. Keine Signifikanz EPA, DHA be- züglich DAS-28 Werten.		1+	gering

Evidenztabelle für systematische Reviews Kapitel 7.1/7.2

Referenz	Erkrankungen Gesamt-	Patientenzahl/ Studien- zahl Studienzahl		Bemerkung	Evidenz- level	AMSTAR- Score			
Cameron M et al. 2011	RA	22 RCTs		Kräutertherapien (Einzeldrogen, Kombinationen)	Schmerz, Morgensteifheit, empfindliche Gelenke, Schwellung, NSAID-Ver- brauch, Globale Änderung	Moderate Qualität der Evidenz, dass Nachkerzenöl, Borretschsamen-, Johannisbeersamen-Öl Schmerz und Funktion verbessern, Neben-wirkungen unerheblich sind. Niedrige Qualität der Evidenz, dass Tripterygium wilfordii Hook F Symptome lindert. Höhere Dosen effektiver als niedrigere. Nebenwirkungen vorhanden. Wirksamkeit anderer Kräuter/-Mischungen unklare Evidenz.		1+	10/11
Macfarlane GJ et al. 2011	RA	46 RCTs davon zu Phytotherapie 5255 / 22 (RCTs) 12 RCTs zu Omega-3 Fettsäuren 14 RCTs zu Homöopa- thie, Selen, Vitamin B, E, Grünlippmuschel, Colla- gen 20 RCTs zu Einzelkräu- tern, Kombinationen		Komplementäre Therapiever- fahren	Schmerz, Behinderung, empfindliche Gelenke, ge- schwollene Gelenke, Ne- benwirkungen.	Inkonsistente Evidenz		1-	6/11
Wang C et al. 2016	RA	5255 / 22		Tripterygium wilfordii Hook F (TwHF)	ACR 20, 50, 70 Nebenwirkungen	Schwache Evidenz wegen fehlender direkter Vergleiche. Direkter Vergleich: TwHF ist Sulfasalazin oder Plazebo überlegen		1+	9/11
Wang C et al. 2017	RA	643 / 6		MTX + Tripterygium wilfordii Hook F (TwHF)	ACR 50	Add-on von TwHF ist effektiver als MTX allein.		1-	7/11
Zhang W et al. 2016	RA	23.256 / 594 RCTs, CCTs, single arm pro- spective studies, case se- ries)		Tripterygium wilfordii Hook F (TwHF)	Nebenwirkungen	26,7 % der Patienten zeigten unerwünschte Wirkungen: Magen-Darm, Fortpflanzung, Kardiovaskulär, Hämatologisch		1-	8/11
Hagen Kåre B et al. 2009	RA	837 / 14		Diät	Funktion, Schmerz, Nebeneffekte	Es ist unklar, ob Diäten Schmerz, Steifheit, Funktion verbessern.		1++	11/11
Jiang J et al. 2016	Gesunde, Dialyse-Pati- enten, HIV-Erkrankte, chronische Nierener- krankungen, Bluthoch- druck, RA	Insgesamt 826 / 18 RCTs RA: 172 / 5 RCTs		Marine N-3 mehrfach unge- sättigte Fettsäuren	Einfluss auf Eicosanoide (PGE2, TXA2/TXB2, LTB4)	RA-Subgruppenanalyse: Signifikante Reduktion von LTB4.		1+	8/11

Miles EA et al. 2012	RA	23 RCTs		G	Schmerz, Morgensteifheit,	Alle Studien zeigten klinisch relevante Verbesserungen, v.a. bezüglich empfindliche Gelenke, Morgensteifheit, Schwellung, Global Assessment durch Arzt		1-	5/11
-------------------------	----	---------	--	----------	---------------------------	--	--	----	------