

# Tabelle zur Erklärung von Interessen und Umgang mit Interessenkonflikten

Im Folgenden sind die Interessenerklärungen als tabellarische Zusammenfassung dargestellt sowie die Ergebnisse der Interessenkonfliktbewertung und Maßnahmen, die nach Diskussion der Sachverhalte von der der LL-Gruppe beschlossen und im Rahmen der Konsensuskonferenz umgesetzt wurden.

	Berater-bzw. Gutachter-tätigkeit	Mitarbeit in einem Wissenschaftlichen Beirat (advisory board)	Bezahlte Vortrags-/oder Schulungs-tätigkeit	Bezahlte Autoren-/oder Coautoren-schaft	Forschungs-vorhaben/ Durchführung klinischer Studien	Eigentümer-interessen (Patent, Urheberrecht, Aktienbesitz)	Indirekte Interessen	Von COI betroffene Themen der Leitlinie, Einstufung bzgl. der Relevanz, Konsequenz
Dr. med. Ralf Böthig	Nein	Nein	Nein	Nein	Firma Wellspect, Teilnahme an der Navina-Studie „NAV-0001“ - transanale Irrigation 2017-18	Nein	• DMGP, AK Neuro-Urologie	keine Relevanz zur Leitlinie
Veronika Geng, MHSc	nein	Ja Krankenhaus-hygiene und Infektions-verhütung	nein	nein	Ja Versorgung Querschnittgelähmter	Nein	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Deutschsprachige Medizinische Gesellschaft für Paraplegie e.V.</li> <li>• Deutsche Gesellschaft für Kontinenz</li> <li>• Internationale Gesellschaft für Kontinenz Europäische Urologiepflege</li> </ul>	Gering Relevant: Arbeit in der Manfred-Sauer-Stiftung die von der Manfred-Sauer-GmbH unterstützt wird. Aber keine Aktivitäten im Verkauf oder Vertrieb von Produkten
Maike König	Nein	Nein	Ja Hollister Wellspect	Hollister bis 2016 Wellspect bis 2017	Nein	Nein	DMGP	geringe Relevanz zur Leitlinie
Dr med. Ines Kurze	Ja Oxiflow (Blase)	Coloplast (bis 2017) Blase	Teleflex Medtronic Blase	nein	Firma Wellspect, Teilnahme an der Navina-Studie „NAV-0001“ - transanale Irrigation 2017-18	Nein	DMGP, AK Neuro-Urologie, DGK	Keine Relevanz zur Leitlinie
Peter Wenig	nein	nein	Berufsfach-schule BG Klinikum Hamburg	Hogrefe Verlag (ehemals Verlag Hans Huber) „Pflege von Menschen mit Querschnittlähmung“ Haas, Ute (Hsg.)	Firma Wellspect, Teilnahme an der Navina-Studie „NAV-0001“ - transanale Irrigation 2017-18	Nein	DMGP	Keine Relevanz zur Leitlinie

	Berater-bzw. Gutachter-tätigkeit	Mitarbeit in einem Wissenschaftlichen Beirat (advisory board)	Bezahlte Vortrags-/oder Schulungs-tätigkeit	Bezahlte Autoren-/oder Coautoren-schaft	Forschungs-vorhaben/ Durchführung klinischer Studien	Eigentümer-interessen (Patent, Urheberrecht, Aktienbesitz)	Indirekte Interessen	Von COI betroffene Themen der Leitlinie, Einstufung bzgl. der Relevanz, Konsequenz
Dr. med. Johannes Kutzenberger (Mandatsträger FDQ)	nein	nein	Berufsfachschule für Orthopädie-technik Dortmund	Urologisches Management bei Diabetes mellitus - DeGruyter-Verlag, Berlin	nein	nein	Kassenprüfer FGQ, Koordinator der LL AWMF 043-053 Medikamentöse Therapie der NLUTD, Berater im Departement Neuro-Urologie der Kliniken Hartenstien	Keine Relevanz zur Leitlinie
Prof. Dr. med. Jürgen Pannek (Mandatsträger DGU)	Farco-Pharma, B.Braun Meslungen	nein	nein	B.Braun Meslungen	B.Braun Meslungen	nein	AK urolog. Funktionsdiagnostik und Urologie der Frau der DGU, Guideline Panel Neuro-Urology der EAU	geringe Relevanz zur Leitlinie
PD Dr. med. Udo Vester (Mandatsträger DGKJ)	nein	ALEXION (bis 2018)	ALEXION (bis 2018)	nein	nein	nein	DEGUM, GPN, GTP	Keine Relevanz zur Leitlinie