

S1-Leitlinie Atypisches Fibroxanthom (AFX) und pleomorphes dermales Sarkom (PDS)

Tabelle zur Erklärung von Interessen und Umgang mit Interessenkonflikten

Im Folgenden sind die Interessenerklärungen als tabellarische Zusammenfassung dargestellt, die nach Diskussion der Sachverhalte innerhalb der LL-Gruppe im Rahmen der Konsensuskonferenz und online entsprechend abgefragt wurden.

Interessenskonflikte wurden als „nicht vorhanden“ eingestuft, wenn diese keinen Bezug zu den Statements und Empfehlungen der Leitlinie haben, als „gering“ wenn ein thematischer Bezug bei Vortragstätigkeit oder bei Studien, die mit öffentlichen Geldern finanziert wurden, vorhanden ist, als „moderat“, wenn themenbezogene Forschung mit Industriemitteln erfolgte, oder wenn Tätigkeiten in Advisory Boards oder sonstige Beratertätigkeit erfolgten, die einen nicht ganz von der Hand zu weisenden oder einen indirekten Bezug zu den Statements und Empfehlungen der Leitlinie haben, und als „hoch“ eingestuft, wenn Eigentümerinteressen mit relevanten Bezug zu den Statements und Empfehlungen der Leitlinie bestehen.

Die Interessenskonflikterklärungen wurden von Prof. Dr. Ralf Gutzmer, Vorsitzender der Arbeitsgemeinschaft Dermatologische Onkologie, bewertet.

	Tätigkeit als Berater*in und/oder Gutachter*in	Mitarbeit in einem Wissenschaftlichen Beirat (advisory board)	Bezahlte Vortrags-/oder Schulungstätigkeit	Bezahlte Autor*innen-/oder Coautor*innenschaft	Forschungsvorhaben/Durchführung klinischer Studien	Eigentümer*inneninteressen (Patent, Urheber*innenrecht, Aktienbesitz)	Indirekte Interessen	Von COI betroffene Themen der Leitlinie Einstufung bzgl. der Relevanz, Konsequenz
Doris Helbig	ja	ja	ja	nein	nein	nein	keine	Keinen relevanten Bezug zur LL, daher keine Relevanz und keine Konsequenz
Mirjana Ziemer	ja	ja	ja	nein	ja	nein	keine	Keinen relevanten Bezug zur LL, daher keine Relevanz und keine Konsequenz
Edgar Dippel	ja	ja	ja	nein	ja	nein	keine	Keinen relevanten Bezug zur LL, daher keine Relevanz und keine Konsequenz
Michael Erdmann	ja	ja	ja	nein	ja	nein	keine	Keinen relevanten Bezug zur LL, daher keine Relevanz und keine Konsequenz

	Tätigkeit als Berater*in und/oder Gutachter*in	Mitarbeit in einem Wissenschaftlichen Beirat (advisory board)	Bezahlte Vortrags-/oder Schulungstätigkeit	Bezahlte Autor*innen-/oder Coautor*innenschaft	Forschungsvorhaben/Durchführung klinischer Studien	Eigentümer*inneninteressen (Patent, Urheber*innenrecht, Aktienbesitz)	Indirekte Interessen	Von COI betroffene Themen der Leitlinie Einstufung bzgl. der Relevanz, Konsequenz
Uwe Hillen	ja	ja	ja	nein	ja	nein	keine	Keinen relevanten Bezug zur LL, daher keine Relevanz und keine Konsequenz
Ulrike Leiter	ja	ja	ja	nein	ja	nein	keine	Keinen relevanten Bezug zur LL, daher keine Relevanz und keine Konsequenz
Thomas Mentzel	ja	ja	ja	nein	nein	nein	keine	Keinen relevanten Bezug zur LL, daher keine Relevanz und keine Konsequenz
Georg Osterhoff	ja	ja	ja	nein	ja	nein	keine	Keinen relevanten Bezug zur LL, daher keine Relevanz und keine Konsequenz
Sema Ugurel	ja	ja	ja	nein	ja	nein	keine	Keinen relevanten Bezug zur LL, daher keine Relevanz und keine Konsequenz
Jochen Utikal	ja	ja	ja	nein	ja	nein	keine	Keinen relevanten Bezug zur LL, daher keine Relevanz und keine Konsequenz
Dagmar von Bubnoff	ja	ja	ja	nein	ja	nein	keine	Keinen relevanten Bezug zur LL, daher keine Relevanz und keine Konsequenz
Carsten Weishaupt	ja	ja	ja	nein	ja	nein	keine	Keinen relevanten Bezug zur LL, daher keine Relevanz und keine Konsequenz
Stephan Grabbe	ja	ja	ja	nein	ja	nein	keine	Keinen relevanten Bezug zur LL, daher keine Relevanz und keine Konsequenz